

سلسلہ تاریخ اسلام

المصنفین کے سلسلہ تاریخ اسلام کو براہِ حسن قبول حاصل ہوا، علمی اداروں نے خدمتِ کتبش اس کی قدردانی کی بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے نصاب میں داخل کر لیا، اس نے پانچ برسوں کے اندر تقریباً اس کے سب سے ختم ہو گئے جن کے دوسرے ادیشن مزید اصلاح و ترمیم اور انماؤن کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اور بعض زیرِ طباعت ہیں، اب یہ سلسلہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے،

تاریخ اسلام حصہ اول
(عہد رسالت و خلافت راشدہ)

یعنی آغاز اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے اختتام تک اسلام کی مذہبی سیاسی تمدنی اور ملی تاریخ، فہامات ۲۹۵ صفحہ قیمت: ۱۰/-

تاریخ اسلام حصہ دوم
(دہخوامیہ)

یعنی اموی سلطنت کی صد سالہ سیاسی تمدنی اور ملی تاریخ کا تفصیل
فہامات ۳۶۳ صفحہ
قیمت: ۱۰/-

تاریخ اسلام حصہ سوم
(بنی عباس اول)

یعنی ابوالعباس سفاح ۱۳۲ھ سے ابوالعباس منصف ۳۳۲ھ تک دو صدیوں کی سیاسی تاریخ، قیمت: ۱۰/-

تاریخ اسلام جلد چہارم
(بنی عباس دوم)

یعنی منصفی ۳۳۲ھ کے عہد سے آخری خلیفہ مستعفی ۴۲۱ھ تک خلافت عباسیہ کے زوال و فتنہ کی سیاسی تاریخ، فہامات ۳۲۱ صفحہ
قیمت: ۱۰/-

کتاب دار المعرفۃ

یعنی

اعظم کا کلام
معارف و کلام

کی

۶۶ ویں جلد

جولائی ۱۹۵۰ء تا دسمبر ۱۹۵۰ء
مرتبہ

سید ایمان ندوی شاہ معین الدین اندوی

مطبوعہ معارفی پبلیکیشنز لاہور

۱۹۵۰ء

فہرست مضمون نگاران معارف

(جلد ۶۶)

جولائی ۱۹۵۰ء تا دسمبر ۱۹۵۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	مولانا ابوالکمال صاحب ندوی	۱۱۱-۳۶ ۲۶۴-۲۸۹	۷	ڈاکٹر راجندر پرشاد صدر جمہوریہ ہند	۲۹۵
۲	ڈاکٹر سید باقر علی صاحب ترمذی	۲۸۱	۸	پروفیسر رام پرشاد کھوسلا بی اے اے	۱۲۵
	استاذ شعبہ عربی اسماعیل کالج بمبئی		۹	جناب مولانا سعید انصاری صاحب	۸۵-۱۳ ۱۶۵
۳	جناب مولانا سید بدر الدین صاحب	۱۹۱-۵۸ ۲۲۳		محقق سیر انصار	
	استاذ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ		۱۰	سید سلیمان ندوی	۲۱۴-۵ ۲۱۳
۴	مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی	۱۳۲	۱۱	سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب	۱۶۵-۵۵ ۳۰۶-۲۲۸ ۱۲۸۷
	صدر مدرس مدرسہ مفتاح العلوم			ام اے اعلیٰ	
۵	جناب مولوی حیدر زمان صاحب	۲۶۳	۱۲	مولانا عبد السلام ندوی	۲۲۵-۱۲۵
	مدد یقی		۱۳	جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابا	۴۷۸
۶	مدد یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان			مدیر صدق	
	شروانی رحمۃ اللہ علیہ		۱۴	جناب شیخ فرید صاحب برہان پوری	۴۹

فہرست مضامین معارف

(جلد ۶۶)

جولائی ۱۹۵۰ء تا دسمبر ۱۹۵۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۵	جن سے میں متاثر ہوا،	۱۲۱، ۸۲، ۲۲	۱۰	شدائے	۳۲۱، ۲۳۳، ۲۰۲
۳۶۱	خدمتِ حدیث میں خواتین کا حصہ		۱۱	مقالات	
۱۳۳	شہاب الدین محمد لوسی	۲۶۳	۱۲	اجتماعیات کا قرآنی تصور	
۴۷۸	صدر یار جنگ	۲۳۹	۱۳	اعتراف	
۴۹	فتاویٰ بابر	۱۹۱	۱۴	اعجاز القرآن	
۵۸	کشمیر میں شاہانِ منلیہ کے چند آثار	۸۵-۱۳	۱۵	البحرۃ	۱۶۵
۳۳۷	مسلمانوں کی حکومت میں غیر مسلم اقوام	۱۳۲	۱۶	الدراہ فی تخریج احادیث الدایہ	
۲۲۵، ۲۲۵	معجزہ قرآنی کی نوعیت	۴۰۳	۱۷	آہ مولانا شروانی	
۲۱۴	ملاخیر اللہ مندس کے چند نوسائل	۶۲	۱۸	ایک نادر کتاب کا تعارف	
۴۰۵	مولانا حبیب الرحمن خان شروانی علیہ	۳۶	۱۹	تاریخ بابل	
	الرحمۃ والنفراں	۲۷۶، ۲۸۹	۲۰	تاریخ نین کا ایک ورق	

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱۵	حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب	۳۶۱-۱۳۳	۲۰	جناب وحید احمد صاحب پارلیمنٹری سکریٹری یوپی	۲۱۹
	ندوی رفیق دارالمصنفین			شعراء	
۱۶	شاہد حسین الدین احمد ندوی	۸۲، ۷۷، ۱۵۶-۱۶۲، ۲۳۳-۲۳۶	۱	جناب شائق کاپوری	۱۵۵
		۳۸۹، ۳۲۲، ۴۰۲، ۴۰۰	۲	جناب شہ زور کاشمیری	۳۰۴
۱۷	جناب سید حسین الدین صاحب مرحوم	۴۳۹	۳	جناب عارف عباسی بلیادی	۱۵۴
	شاہجہانپوری مترجم نولین اعظم، وغیرہ		۵	جناب فضل اختر صاحب سیتاپوری	۲۲۷
۱۸	مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی	۲۰۵، ۳۳۷	۶	جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب	۳۰۵
۱۹	جناب سید نجم الحسن صاحب رضوی	۶۲		ڈپٹی کلکٹر آراء	
	خیر آبادی			جناب یحییٰ اعظمی	۲۹۹، ۲۲۵

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۲۰	مولانا حبیب الرحمن خان شروانی	۲۸۷	۱	ادبیات	
	کے خاندانی اور ذاتی حالات		۱	حشر جذبات	۱۵۵
۲۱	مولانا شروانی کی تصویر ان کی تحریر کے	۲۵۷	۲	دور حاضر اور اسودہ فاروقی	۲۲۵
	آئینہ میں		۳	رنگ تغزل	۱۵۴
۲۲	مولانا عبد الملک بنیانی	۲۸۱	۴	غزل	۳۰۵، ۲۲۷
۲۳	نفسہ المصدور	۲۲۳	۵	فطرت اور مرد و مون	۳۰۴
۲۴	باروت و باروت	۱۱۱	۶	ماہم حبیبی	۲۹۹
	تلخیص و تبصرہ			آثار علمیہ و ادبیہ	
۱	کثیر التصانیف مفتی	۱۵۱	۱	مکتوب شروانی	
۲	ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے	۲۹۹، ۱۲۵		بَابُ التَّقْرِؤِ وَالْإِنْفِقَانِ	
	عہد کی ایک جھلک			تعیین الارواح	۳۰۷، ۲۲۸
۳	ہندوستان میں مسلمانوں کے تمدنی اثرات	۶۵	۱	نیا ادب	۳۸۹
	باب المراسلہ والمکاتیب		۲		
	فہرست	۲۱۹			
	استفسار و جواب			مطبوعہ جلد	۱۵۶، ۱۷۷، ۳۱۶، ۲۳۶، ۵۰۱، ۴۰۰
	تقریر محمد الہ آبادی	۲۲۳			

جلد ۶۶ ماہ رمضان المبارک ۱۳۶۹ مطابق ماہ جولائی ۱۹۵۰ء
مضامین

شذرات شہادۃ معین الدین احمد ندوی ۴-۲

مقالات

جن سے میں متاثر ہوا سید سلیمان ندوی ۱۲-۵

ابھریہ جناب مولانا سید انصاری صاحب ۲۵-۱۳

سابق رفیق دار المصنفین ۴۷-۳۶

تاریخ بابل مولانا ابوالکلام صاحب ندوی

فادی باری جناب شیخ فرید صاحب برہان پوری ۵۷-۴۹

کشمیر میں شاہان مغلیہ کے چند آثار جناب علامہ بدر الدین صاحب اسٹاز ۶۱-۵۸

عربی مسلم یونیورسٹی

ایک نامور کتاب کا تعارف جناب سید نجم الحسن رضوی خیر آبادی ۶۴-۶۲

تلخیص و تبصرہ

ہندوستان میں مسلمانوں کے تمدنی اثرات ص ع ۷۶-۶۵

مطبوعہ عاشق جدیدہ م م ۸۰-۷۱

— ۵۰۰ —

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شکست

حکومت کی زبان ہندی قرار پانے کے بعد اردو زبان کی خدمت کی نوعیت اور اس کے طریقہ کار میں کچھ تبدیلی ناگزیر ہے، اس لئے انجمن ترقی اردو ہند نے نئے حالات کے مطابق اپنی اغراض و مقاصد اور ان کے عمل متعین کیا ہیں۔ دوسرے ملکوں کے ساتھ ہندوستانی زبان کی اشاعت و ترویج اور اردو میں رسم الخط میں دو کی مینیا کتابوں کا قتل کرنا بھی ہر ممالک اس کی مصلحت یہ ہے کہ ہندوستانی زبان اور ہندی رسم الخط کے ذریعہ جو خاص اردو زبان اور اس کے رسم الخط کے مقابلہ میں ہندی سے زیادہ قریب ہے، اردو کے مخالفوں کی شدت کم اور ان کو اس کی جانب مائل کیا جائے اور جو نئی زبان بن رہی ہے، اس کو ہندوستانی سے متاثر کیا جائے، اس طرح کسی نہ کسی حد تک اردو کا جو باقی رہ جائے گا، گو یہ مصلحت حقیقت سے یکسر متالی تو نہیں ہو لیکن اس میں حسن نظر کو زیادہ دخل ہو جس ذہنیت کو آسان ہندی تک گوارا نہیں وہ ہندوستانی کو کس طرح برداشت کر سکتی ہو

درحقیقت موجودہ حالات میں جو کچھ خطرہ ہو وہ علمی و ادبی اردو کے لئے ہو، عام بول چال کی زبان کو جسے اردو کہا جائے یا ہندوستانی کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا، اور اسے کوئی طاقت نہیں مٹا سکتی، زبانیں جبر اور قانون کے ذریعہ نہیں بنائی جاتیں، بلکہ وہ مختلف طبعی عوامل کے ماتحت صدیوں میں خود بخود بنتی اور گرتی ہیں اس لئے جو نئی مصنوعی زبان بنائی جا رہی ہے، وہ کبھی عوام کی زبان نہیں بن سکتی، اور اس کا دائرہ حکومت کے دفاتر اور نظم و فن تک محدود رہے گا، دوسرے کی زبان پر اس کا بہت کم اثر پڑے گا، زیادہ سے زیادہ اس میں ہندی کے کچھ الفاظ داخل ہو جائیں گے، اور وہ تھوڑے تغیر کے ساتھ قائم رہے گی، اس کے مخالفین بھی بجز اس کے کہ نیک گوئی کی عرصہ اس کا نام بدل دیں اس کو نہیں چھوڑ سکتے، اس لئے اس کو بچانے کے لئے ہندوستانی کو وسیلہ بنانے کی ضرورت نہیں اور ادبی اردو کو جو خطرات ہیں ان کے لئے یہ تدبیر کامیاب نہیں ہو اور وہ اپنی حامیوں کی کوششوں سے قائم ہو سکتی

نئی زبان کو اردو سے متاثر کرنے کے لئے بھی ہندوستانی کو وسیلہ بنانے کی ضرورت نہیں، اس مقصد کے لئے اردو اور ہندوستانی دونوں برابر ہیں، اس لئے کہ جب ایک مقام پر ایک سے زیادہ زبانیں رائج ہوں گی تو وہ فطری طور سے ایک دوسرے سے متاثر ہوں گی، اس میں اردو اور ہندی کی تفریق نہیں، بلکہ ان کے بجائے اگر ہندوستان میں عربی اور فارسی بھی بول چال کی زبان ہوتی، تو ہندی ان سے بھی متاثر ہوتی جس طرح ایک زمانہ میں ہو چکی ہو اس لئے نئی زبان پر اثر ڈالنے کے لئے بھی ہندوستانی کی ضرورت نہیں ہو، وہ اردو دشمنی کے باوجود اس سے متاثر ہو کر رہے گی، اور ان دونوں کے میل جول سے جو زبان پیدا ہوگی، وہی اصلی ہندوستانی ہوگی

اس تحریر کا مقصد ہندوستانی زبان کی مخالفت نہیں، جو اگر کوئی ادارہ اس کی تبلیغ و اشاعت کرنا چاہے تو یہ بھی ایک مفید کام ہو لیکن انجمن ترقی اردو کا یہ کام نہیں ہو جس کو ہندوستانی پھر سوسائٹی الہ آباد اور اس کا رملہ عرصہ سے انجام دے رہا ہے جس میں ہندوستان و دونوں شریک ہیں، انجمن کا مقصد خالص اردو کی خدمت ہونا چاہئے اردو کی مینیا دی کتابوں کو ہندی رسم الخط میں منتقل کرنے کی تجویز البتہ معقول و مفید ہے اس سے ہندی زبان اور ہندی دان طبقہ دونوں متاثر ہوں گے، لیکن اردو میں رسم الخط کی مصلحت سمجھ میں نہیں آتی، یہ بعض اندھی تقلید ہے جس کا کوئی فائدہ نہیں،

انجمن نے دوسرا مفید کام اپنے ذمہ لیا ہے کہ سرکاری اسکولوں میں اردو کے ساتھ جبے اختتامی بلکہ دشمنی برتی جا رہی ہے، اور اسکولان حقوق سے بھی محروم کیا جا رہا ہے، جو دوسری مقامی زبانوں کے طفیل ہیں اس کو حاصل ہو چو ہیں، ان کی تحقیقات و تدارک کے لئے ایک کمیٹی بنادی ہو جس نے اپنا کام شروع کر دیا، اس کام کو لکھنؤ بآب یہ اردو کے ہی خواہوں کا فرض ہے کہ وہ شعبہ تعلیم کے حکام کی اردو دشمنی اور اسکولوں میں اردو کی حق تلفی کے صحیح واقعات سے کمیٹی کو گنگا پرشاد میموریل ہال لکھنؤ کے پتہ پر مطلع کریں،

پاکستان کی قومی زبان اردو مان لی گئی ہے، لیکن اخبارات کی اصطلاح سے معلوم ہوتا ہے کہ سرکاری دفاتر اور تعلیم گاہوں میں بھی بدستور انگریزی مسلط ہو، گو اس بارہ میں اتنی عجلت اور سختی کی ضرورت نہیں کہ تمام دشواریوں اور مقامی زبانوں کے حقوق کو نظر انداز کر کے فوراً اردو کو چہری رائج کر دیا جائے، لیکن یہ ضروری ہے کہ مقامی زبانوں کی اہمیت کو قائم رکھتے ہوئے وہ تمام ذرائع اختیار کئے جائیں جن سے جلد سے جلد

مقالہ

جن سے میں متاثر ہوا

از

سید سلیمان ندوی

آل انڈیا ریڈیو دہلی نے کئی سال ہو چکے کہ کوثر بالا عنوان سے ہندوستان کے ممتاز علماء و مشائخ

سے تقریروں کا ایک سلسلہ نشر کیا تھا، اس سلسلہ میں حضرت الازہار مدظلہ نے بھی تقریر

فرمائی تھی، یہ تقریر مختلف حیثیتوں سے قابل اشاعت تھی لیکن اس کی نوبت نہ آ سکی اور اب کئی

سال کے بعد یہ تحفہ ناظرین معارف کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہو گا۔ (بہ شکریہ آل انڈیا ریڈیو دہلی)

انیسویں صدی ختم ہو رہی تھی، تو میرے ہوش اور تیز کی آنکھیں کھل رہی تھیں، پندرہ سو لہ برس کا

سن ہو گا، اس وقت قدیم و جدید کی کشمکش سے سارا ہندوستان خیالات کا دنگل بن رہا تھا، کائنات میں

دو قسم کی تحریکوں کی آوازیں دہم دم آ رہی تھیں، ایک سرسید کی تحریک یعنی انگریزی تعلیم کی اشاعت اور دوسری

پن قتل اور فطرت کی مطابقت کی کوشش، اور دوسری علماء کو نئے زمانہ کے نئے خیالات اور فلسفے سے آشنا کر کے

پرانے عربی تعلیم کی از سر نو تنظیم کی تحریک جس کو لے کر چند روشن خیال علماء اٹھتے تھے، اور یہ بھی عجیب بات

تھی کہ اس تحریک کا مرکز بھی علی گڑھ کی ایک عربی درس گاہ تھی، جو مولانا لطیف اللہ صاحب کی ذات سے

عبارت تھی، اس تحریک کا دوسرا مرکز دہلی تھا، جہاں مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی درس دیتے تھے۔

اردو دفتری اور تعلیمی زبان بن سکے، اور انگریزی کی احتیاج باقی نہ رہ جائے، اردو کسی ضرورت کی تکمیل

سے بھی قاصر نہیں ہے، حیدرآباد میں اس کا پورا تجربہ ہو چکا ہے، اور اردو برسوں سے حکومت کے تمام شعبوں

اور یونیورسٹی کی تعلیم زبان رہ چکی ہے، اسی کے ذریعہ ہر فن کی اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم ہوتی رہی جس کے نتائج سب

سامنے ہیں، اور کسی شعبہ کو اس کی تنگ دامانی کی شکایت نہیں ہوئی، اب یہ بار امانت پاکستان کو اٹھانا ہے،

اس کے لئے اردو کی اہمیت تنہا سانی نہیں بلکہ مذہبی اور تمدنی بھی ہے، مذہب کے بعد وہی اہل پاکستان میں قومی

اور تمدنی وحدت کا ذریعہ ہے، اس لئے اس کو جلد سے جلد عملاً قومی زبان بنانے کی ضرورت ہے۔

میں نے لاہور کے اس ناشر کے خلاف جس نے سیرۃ النبی جلد اول چھاپ لی تھی، پاکستان کی حکومت اور

وہاں کے اخبارات کو توجہ دلائی تھی، ہم کو سترت ہو کہ ان دونوں بلکہ اہل پاکستان نے بھی اپنی اخلاقی

وٹھی ہمدردی کا ثبوت دیا اور لاہور کے مشہور تاجر کتب خانہ مبارک علی صاحب کے ذریعہ یہ معاملہ بخیر خوبی

سے ہو گیا، دارالمصنفین اپنے ان تمام مجددوں کا شکر گزار ہے، اب اس کی قانونی بندش بھی کر دی

گئی ہے، اس لئے آئندہ کوئی صاحب دارالمصنفین کی کسی کتاب کے چھاپنے کا قصد نہ کریں،

سکہ کے اختلاف کی وجہ سے عرصہ سے پاکستان اور ہندوستان کے درمیان دی پی آجائیں سکے، اب

ایک نئی دشواری یہ پیدا ہو گئی ہے کہ پاکستان کے تاجر کتب حکومت سے لائسنس حاصل کئے بغیر ہندوستان

سے کتابیں نہیں منگوا سکتے، اس لئے فی الحال پاکستان سے تجارت بالکل بند ہے، لیکن یہ صورت عارضی ہے، اور

یقین ہے کہ تاجر کتب جلد لائسنس حاصل کر لیں گے، لیکن سکے کے تبادلہ کی دشواری پھر بھی باقی رہ جائیگی،

اس لئے جب تک اس کا مسئلہ حل نہیں ہوتا، اس وقت تک شیخ مبارک علی صاحب تاجر کتب ہندوستان کو

دروازہ لاہور دارالمصنفین کے ایجنٹ ہیں، جن لوگوں کو یہاں کی کتابوں کی ضرورت ہو وہ شیخ صاحب سے طلب

کر لیں، اور پاکستان کے معارف کے خریدار اپنا چہرہ بھی انھیں کے پاس بھیجیں ان سب کا چندہ ختم ہو چکا ہے،

لیکن ان کے اعتماد پر سارا بند نہیں کیا گیا، اس لئے ان کا بھی یہ اخلاقی فرض ہے کہ وہ فوراً اپنا چندہ ادا کر دیں۔

بہتری کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ مولانا شبلی جیسا کامل ان کی درس گاہ سے پیدا ہوا۔

بہر حال موصوف کے طرز تعلیم نے چند ہی دنوں میں یہ کیفیت پیدا کر دی کہ آنکھوں سے پروانے مسٹ گئے اور وہ مئے جو پہلے استادوں کے بھانے سے سمجھ میں نہیں آئے تھے، وہ روز روشن کی طرح نظر آنے لگے، یہ

پہلی شخصیت تھی جس نے میرے دل و دماغ پر اپنا پرتو ڈالا،

(میں کہہ چکا ہوں کہ اردو ادب کی پہلی کتاب مولانا مثنوی کی منصور موہنا میر سے ہاتھ میں آئی، اس نے

میری تحریر پر سب سے پہلا اثر مثنوی کے طرز تحریر کا پڑا،

۱۹۱۲ء میں شیخ عبدالقادر نے لاہور سے مخزن نکالا، آج کل کے بہت سے بڑے اہل قلم اُس کے

نوجوان مضمون نگار تھے جن نے بھی اپنی زندگی کا پہلا مضمون اسی میں لکھا، بلکہ اسی کو پڑھ کر مضمون لکھنے کی

تحریک دل میں پیدا ہوئی،

۱۹۱۲ء میں خود ندوہ کی طرف سے الندوہ نکلا، مولانا سید عبدالحی صاحب مددگار ناظم ندوہ نے

مجھے اس میں مضمون لکھنے کی طرف متوجہ کیا، میں نے ایک مضمون علم حدیث اور دوسرا منطق پر لکھ کر پیش کیا،

دونوں قبول ہوئے اور الندوہ میں لکھنے کو دیئے گئے، مگر عین وقت پر میری علمی زندگی کے اصلی رہنما مولانا

شبلی ۱۹۰۵ء میں ندوہ آگئے، یہ دونوں مضمون شرم مرحوم کے طرز میں تھے، مولانا نے پہلے مضمون کو تو کچھ

اصح و دیکر باقی رکھا، اور دوسرے کو جس میں شریعت زیادہ تھی نکال ڈالا، اس وقت سے مولانا کے

رنگ کی تقلید شروع کی، مگر اہل منزل تک پہنچنے میں کچھ دیر لگی کیونکہ ابھی یہ رنگ پوری طرح چڑھنے بھی نہ

پایا تھا، ۱۹۱۵ء میں شمس العلماء آزاد دہلی کی سخن ان پارس کے مطالعہ کا اتفاق ہوا، اس کی دلکشی نے اپنی

طرت کھینچا، ایک دو مضمون اُس رنگ میں لکھے، مگر یہ طرز تحریر ایسا تھا کہ جو آمد ہو تو کیا کہنا، اور بد قسمتی سے

اگر وہ آمد ہو تو اُس سے بڑا کوئی اور نہیں لانا پڑا دھر سے ہٹ کر پھر استاد کی بتانی ہوئی شاہ راہ پر

آجنا پڑا، کیونکہ علمی مقامین کے لئے اُن کے طرز تحریر سے بڑھ کر کوئی دوسرا طرز کا آمد نہیں، اس لئے باہر

اُن سے املا میں لین ان کی ایک ایک تصنیف کئی کئی دفعہ پڑھی، اور سالہا سال اُن کی صحبت اٹھائی،

تو علمی زندگی کا ایک نچھ تفریر کا ایک طرز اور تحریر کا ایک رنگ نکل آیا،

میرا سیاسی ذوق بھی مولانا شبلی مرحوم کا فیض ہے، وہ اٹھارہ برس سرسید کے ساتھ رہنے کے

باوجود اُن کے سیاسی خیالات کے سخت مخالفت تھے، پھر طرابلس کی لڑائی مسجد کا پیور کا ہنگامہ،

بلقان کی جنگ نے اس نشہ کو اور تیز کیا، اسی کا نتیجہ تھا کہ مولانا ابوالکلام نے جو خود بھی مولانا شبلی کی صحبتوں

سے متاثر تھے، جب ۱۹۱۲ء میں اپنا اخبار الملل نکالا، تو میں اس کے اشاعت میں شامل ہو گیا، اخبار کے لکچر

اور ادبی سطح کو کیساں رکھنے کے لئے میں نے اسی کے طرز میں کھنڈ شروع کیا، چنانچہ الملل میں اس زمانہ میں

میں جو تحریریں میرے قلم سے نکلیں، ان میں ابوالکلام کا طرز آنا نمایاں ہے کہ لوگ غلط فہمی سے اس کو

مولانا ابوالکلام کے نام سے بے تکلف چھاپ رہے ہیں، اور پڑھ رہے ہیں، اور میری پہلی کتاب ارض و آسمان

میں بہت کچھ مٹانے پر بھی اس کی جھلک موجود ہے،

معارف میں جو تذرات لکھے جاتے ہیں، اس کا آغاز میں نے الملل ہی میں کیا تھا، لیکن معارف

میں اگر ہلاکت کم ہو کر ایک اور خاص رنگ اوجھرایا،

لیکن بہر حال چند روز ادھر ادھر بہک کر پھر اسی راستہ پر آ گیا، جس پر استاد مرحوم نے لاکر

مجھے کھڑا کر دیا تھا، خصوصیت کے ساتھ سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں اپنے جانتے اُن کے طرز ادا کے

بنا بننے کی پوری کوشش کی ہے،

میں نے شروع ہی میں اپنے ایک جرم کا جس کو میں چھپاتا رہا۔ ہلکا سا اقبال کر لیا ہے، یعنی شروع

سخن کا ذوق میں نے جب آنکھ کھولی، تو ملک میں امیر اور داغ کے مور کے تھے، میرے ایک استاد شمس العلماء

مولانا حفیظ اللہ صاحب مدرس دارالعلوم جو جنرل عظیم الدین خان کے زمانہ میں راجپور میں رہتے تھے،

اور وہاں منشی امیر احمد صاحب یثرائی کی صحبت برسوں اٹھائی تھی، وہ اکثر امیر مرحوم کے تذکرے کیا

کرتے تھے، اور ان کے شعر سناتے تھے، ایک اور اتفاق یہ ہے کہ حضرت امیر متیانی کے جلیل القدر شاگرد جلیل بانک پوری جو اب نواب فصاحت جنگ سے مخاطب ہیں، ان کے بڑے صاحبزادہ مولوی صدیق صاحب (متوکل مہر کار نظام) میرے ساتھ دارالعلوم ندوہ میں پڑھتے تھے، ان کے ذریعہ سے حضرت امیر کا بہت سی غزلیں میری نظر سے گذریں اور دل میں امیر مرحوم کی قدر و منزلت گھر گیا اچھا یوں واقعۃً انبیا کثر مطالعہ میں ہوتا، دارالعلوم میں رٹوں کے مشاعرے ہوتے تھے غزلیں پڑھی جاتی تھیں ایک صاحب داغ کا روپ بھرتے تھے، اور مجھے امیر مرحوم کی پیروی کا دعویٰ تھا، لیکن ۱۹۱۲ء میں جب مولانا شبلی نے نئی اردو شاعری کی طرح ڈالی، تو دل نے اس میں بھی استاد کی پیروی کا حق ادا کرنا چاہا، متعدد نظمیں اس رنگ میں لکھیں جن کا فائدہ استاد کے ماتم پر ہوا، جو نوہ استاد کے نام سے ۱۹۱۵ء میں پونہ میں چھپا، جہاں ان دنوں دکن کا جج من فارسی کا پچر تھا، میں نے جب یہ نوہ لکھا تو اکبر الہ آبادی ڈاکٹر اقبال 'غزیر لکھنوی' مولانا شروانی وغیرہ اور استاد مرحوم کے اکثر دوستوں اور قدروانوں کے پاس اس کو تحفہ بھیجی اپنے ترضیں کہیں اور دل بڑھایا، مگر ایک آزمودہ کار صاحب کمال ایسا تھا، جس نے شفقت کی راہ سے مجھے لکھا کہ معاف کیجئے آپ شاعر نہیں، اور اس کے بعد ایک ایسا نکتہ مجھے بتایا جو میرے دل میں پرست ہو گیا، انھوں نے فرمایا کہ جب تک انسان کسی فن میں کامل نہ ہو جائے، اس کو دوسروں کے سامنے عرض ہنر نہیں کرنا چاہیے، میں نے اسی دن بساط سخن لپیٹ دی اور شاعری سے توبہ کر لی، اس کے بعد اگر کبھی دل کے تقاضے سے مجبور ہو کر کچھ لکھا تو اس کو عیب کی طرح چھپایا، اور اگر چھپ نہ سکا، اور چھپ گیا، تو نام کو فردا اشارہ بنا دیا، یہ آزمودہ کار صاحب کمال جنھوں نے مجھے یہ قیمتی نصیحت کی جس نے میرے دل کو نظم سے تمام تر نثر کی طرف پھیر دیا، نواب عابد الملک سید حسین بلگرامی تھے، اسی طرح طالب علی کے زمانہ میں ایک ادبزرگ نے میں وقت پر میری ایسی رہبری کی جس نے میرے خیالات کی دنیا پیٹ دی، یہ بزرگ ندوۃ العلماء کے پہلے ناظم مولانا سید محمد علی صاحب ہیں، مجھے

اس زمانہ میں عربی ادب اور منطق کا شوق تھا، ایک دن انھوں نے مجھے بلوا کر پوچھا کہ تم کو کس کس فن سے ذوق ہے، میں نے عربی ادب اور منطق کا نام لیا، فرمایا کیوں، میں نے کہا اس لئے کہ یہ دونوں دوسرے اہل مقصود علوم کے خادم اور ذریعہ ہیں، ارشاد ہوا کہ اگر ان اہل علوم کی طرف توجہ کی ہوگی، عرف کی جب ان میں کمال پیدا ہو جائے گا، فرمایا تو اسی خادم اور ذریعہ علوم میں تو ہمارے علماء کی پوری عمریں بسر ہو جاتی ہیں، اور اہل مقصود کی نوبت نہیں آتی، اس پر انھوں نے یہ حکایت بیان کی، کہ ایک صاحب کو تصنیف کا شوق پیدا ہوا، تو وہ قلم بنانا کر رکھنے لگے، یہاں تک کہ تمام کمرہ قلموں سے بھر گیا، کسی نے ان سے پوچھا کہ حضرت یہ آپ اتنے قلم بنانا کیوں رکھ رہے ہیں؟ تو منامت سے ارشاد ہوا کہ میرا ارادہ تصنیف کا ہے، پوچھنے والوں نے کہا کہ پھر وہ کب ہوگی؟ فرمایا جب ان قلموں سے فرصت ملے گی،

تمثیل اس بات کی تھی کہ عربی نصاب تعلیم کا بڑا حصہ دینی علوم کی تمہید اور ذریعہ کے طور پر پڑھا جاتا ہے، مگر جو تا یہ ہے کہ یہ ذریعہ تعلیم اہل تعلیم کی جگہ لے لیتا ہے، مولانا کی یہ حکایت میرے لئے اس درجہ موثر ہوئی کہ میں نے پھر تمام عمر ذریعہ علوم اور مقصد علوم کے درمیان کبھی مغالطہ نہیں کھایا، دارالعلوم ہی میں تھا کہ ایک ادبزرگ سے نیاز حاصل ہوا، یہ مولانا شبلی کے مامون زاد بھائی مولانا حمید لدین صاحب بی اسے تھے، یہ عربی کے عالم اور انگریزی کے گریجویٹ تھے، فلسفہ میں ڈاکٹر آرنلڈ کے اور ادب میں مولانا فیض الحسن سہارنپوری کے شاگرد تھے، یہ ان لوگوں میں تھے جو انہی علوم کی تکمیل کی بھول بھلیوں سے نکل کر اہل مقصد کی منزل تک پہنچ گئے تھے، سالہا سال سے وہ قرآن پاک کو حقائق و معانی پر غور کر رہے تھے، ان سے قرآن پاک اور فلسفہ جدید کے سبق تو کم ہی پڑھے، مگر محبت بار بار اٹھائی، اور مشکلات میں مشورے بار بار کئے، سیرت کی تیسری جلد میں جو معجزات پر ہے، انہی کے فلسفہ کی تقلید کی ہے،

سب جانتے ہیں کہ میر تقی میری ذوق مولانا شبلی مرحوم کی تربیت کے دامن میں پرورش پایا ہے، استاد مرحوم کا طریقہ یہ تھا کہ وہ نر آموز دن کو پہلے مضمون لکھنے کی ہدایت کرتے تھے، کبھی وہ عنوان خود دیتے تھے، اور کبھی طالب علم خود ہی مقرر کر لیتے تھے، پھر وہ اس مضمون کے متعلق معلومات کا سراغ کتابوں میں بناتے تھے، طالب علم اپنی محنت سے ان کا کھوج لگاتے تھے، اور جب کافی معلومات جمع ہو جاتے تو ان کو لکھ کر ان کے سامنے پیش کرتے، وہ اس میں کاٹ پھانٹ کرتے، مضمون کے بعد پھر سالوں کی، اور اس کے بعد کتابوں کی تصنیف کی باری آتی، تاکید ہوتی کہ معلومات اور مواد کو کچھ اور گوشے اس محنت سے دھونڈو کہ پھر کوئی کونہ خالی نہ رہ جائے، اس عنوان پر اگر پہلے کسی نے لکھا ہو تو اُس سے تمہارا مضمون بالکل الگ رہے، یا اس سے بڑھ جائے، مستند حوالہ کے بغیر کوئی واقعہ نقل نہ کیا جائے، حوالہ میں سب سے قدیم اور سب سے مستند ماخذ کا خیال رکھا جائے، معنی کے ساتھ عبارت کی چستی، طرزِ ادا کی کشمکش اور تشبیہ و استعارہ کی ندرت ہاتھ سے نہ جائے، پامال معلومات، قبضل محاورات، عامیانا الفاظ سے پوری طرح پرہیز کیا جائے، یہ ان کا طریقہ تھا، اور اسی طریقہ کی پابندی ہمارے ہمارے مصنفین میں جس میں غماز اور گریا جویش اصحاب کو تصنیف و تالیف کی تعلیم دی جاتی ہے، اب تک کجا جاتی ہے؟

خطباتِ راس

مولانا سید سلیمان ندوی نے مسندِ امین در اس میں سیرت نبوی کے مختلف پہلوؤں پر آٹھ خطبے دیے تھے، جو نہایت مقبول ہوئے، اور مسلمانوں نے ان کو بے حد پسند کیا،
نکاحات ۱۵۴ صفحہ ۱

تحریر کا (چوتھا ڈریشن)

تحریر

انگریزی

از

جناب مولانا سید انصاری صاحب سابق رفیق المصنفین

انگریزی کے متعلق غیر مسلموں میں مدتوں سے جو غلط فہمی چلی آرہی تھی، اس کو سب سے پہلے مولانا شبلی مرحوم نے انگریزی لکھ کر دور کیا لیکن اسکے بعض پہلو پھر بھی تشنہ تحقیق تھے، اس مضمون میں تمام ضروری پہلوؤں پر مفصل بحث کر کے انگریزی کی حقیقت واضح کی گئی ہے۔

انگریزی کا لفظ | انگریزی کس زبان کا لفظ ہے؟ اس کے متعلق دو خیال ہیں،

- (۱) پہلا خیال یہ ہے کہ وہ عربی ہے، اس کا مادہ ج ز می ہے، یہی خیال زیادہ عام ہے، بطری (۳۱۰) جصاص (۳۳۶) ابو بکر سہبانی (قبل ۳۸۶) جوہری (۳۹۳) راجب اصفہانی (۳۹۳) محی السنہ بنوی (۳۹۶) زعفرانی (۳۹۶) معافری (۳۹۶) مرغیانی (۳۹۶) امام رازی (۳۹۶) جمال قرشی (۳۹۶) بیضاوی (۳۹۶) نسفی (۳۹۶) ابن مکرّم (۳۹۶) ابو حیان غریبی (۳۹۶) فیروز آبادی (۳۹۶) ہمامی (۳۹۶) بدر الدین عینی (۳۹۶) جلال الدین محلی (۳۹۶) جلال الدین سیوطی (۳۹۶) ابوسود (۳۹۶) شریانی (۳۹۶) محمد طاہر (۳۹۶) زبیدی (۳۹۶) محمد اشرف (۳۹۶) آلوسی (۳۹۶) سید صدیق حسن خان (۳۹۶) جو مشہور کتب تفسیر، فقہ، لغت کے مصنف ہیں، یہی لکھتے ہیں،

(۲) دوسرا خیال یہ ہے کہ وہ فارسی ہے، اصل میں گزیت تھا، جس کے معنی خراج کے ہیں، یہ خیال

ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن یوسف خوارزمی (سنة ۳۳۰ھ) نے مفاتیح العلوم (ص ۵۰) میں ظاہر کیا ہے اس کی کتاب ۳۹۵ء میں G. van Vloten نے شائع کی ہے اور ایک کتاب منتخب اللغات کے قلمی نسخہ میں بھی جو ناقص الاطراف ہے، یہی لکھا ہے اس کتاب سے مراد اگر منتخب اللغات شاہجہانی ہو تو اس کے مصنف عبد الرشید حسینی مدنی ٹھٹھہ (سندھ) کا رہنے والا تھا جس نے اس کتاب کو حسب روایت دیوانخواؤں اور ایچے ۳۳۰ھ میں تمام کیا،

گزیت کے دو لفظ ہیں افراد سی کے ان اشعار

گزیتے نہادند بر یک درم گراید دل کہ دہقان بود در دم
گزیتے ز بار و ریش درم بحر ماستان برہین ز درم

اور نقاشی کے اس شعر

گش خاقان خراج چین فرستد گش قیصر گزیت دین فرستد

میں گزیت امیر کے وزن پر ہے، لیکن مفاتیح العلوم کے ناشر نے اس کو دہقان کے وزن پر پڑھا ہے،
جزیہ کا تلفظ | جز یہ کو جو لوگ معرب نہیں مانتے، بلکہ عربی سمجھتے ہیں، وہ اس کا تلفظ دو طرح پر کرتے ہیں،

الف :- جز یہ اجم کے نیچے زیر یا نام تلفظ ہے، جیسے شکوہ یعنی شکایت،

ب :- جز یہ اجم کے اوپر زبر جیسے قعدہ اور جلسہ، یہ امام ابن جریر طبرسی (سنة ۳۳۰ھ) نے اپنی مشہور تفسیر جامع البیان (ص ۶۰ ج ۱۰) میں اور امام ابو حیان غرناطی (سنة ۳۴۵ھ) نے بحر المحیط (ص ۵۳۰ ج ۵) میں لکھا ہے، دوسری کتاب میں قعدہ کی جگہ پر عتدہ چھپ گیا ہو جو غلط ہے،

تنقید | میرے نزدیک عربی جز یہ، معرب جز یہ سے زیادہ قدیم ہے، اور اس کے حسب ذیل دلائل ہیں،

(۱) یہ لفظ قرآن مجید میں مذکور ہے اور چونکہ آیت ۱۰۱ میں نازل ہوئی ہے اس لئے عربی ادبیات میں اس کو رواج پائے ہوئے تیرہ سو ساٹھ برس کا زمانہ گزرا ہے،

(۲) عرب کے ایک جاہلی شاعر ابوبکر بنی (عام بن علیس) جنھوں نے اسلام کا زمانہ بھی پایا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض صحبت سے مشرف ہوئے ہیں، لسان العرب ابن مکرم (سنة ۳۳۰ھ) میں جو عربی زبان میں لغت کی سب سے بڑی کتاب ہے ان کا ایک شعر نقل کیا ہے (ص ۵۹ جلد ۱)
واذ الکماة تعادروا طعن الکلی

تذرا البکار لانی الجزاء المضعف

اس میں جزاء کا لفظ جزئی اور جزئی کی جمع ہے، اور یہ دونوں لفظ جزیہ کی جمع ہیں،

(۳) حدیث کی کتابوں میں یہ لفظ عام طور پر ملتا ہے،

(۴) امام ابویوسف (سنة ۱۸۲ھ) نے کتاب الخراج اخاص خراج اور جز یہ پر لکھی ہے لیکن جز یہ کو معرب نہیں لکھا ہے،

(۵) امام یحییٰ بن آدم (سنة ۳۳۰ھ) نے بھی کتاب الخراج تصنیف کی ہے، اور اس میں بعض ایسے الفاظ بھی آئے ہیں جو معرب ہو کر مستعمل ہو چکے ہیں، مثلاً زمین کے خراج کے لئے طسق (ص ۵۰) بیضا مہ کے لئے دصر (ص ۵۹) یاد ستجہ جو غالباً دسہ کا معرب ہے، (ص ۱۱۴) لیکن جز یہ کو معرب نہیں لکھا ہے،

(۶) ابو حنیفہ احمد بن داؤد دینوری (سنة ۳۲۰ھ) نے الاخبار الطوال میں بعض معرب الفاظ لکھے ہیں جیسے شمر شج جو سہ مرہ کا معرب ہے، لیکن جز یہ کے متعلق وہ بھی خاموش ہیں،

ملہ تفسیر ابن جریر ص ۶۵ ج ۱۰، ۱۱۰ کتاب الشجر والشجر ابن قتیہ (۲۹۶) مطبوعہ لیڈن ۱۹۱۲ء
ملہ اصابع وغیرہ،

(۷) تمام مفسرین اور فقہانے جزیرہ کو عربی الاصل سمجھا ہے،

(۸) کوئی اہل لغت اس کو مغرب نہیں کہتا،

(۹) گزیت کا سب سے قدیم عربی ماخذ خوارزمی ہے جس نے سلسلہ بن وقات پائی،

(۱۰) فارسی ماخذین گزیت کا لفظ سب سے پہلے فردوسی کے ہاں ملتا ہے جس نے سلسلہ میں انتقال

کیا تھا، اس لحاظ سے اس لفظ کو فارسی اسلامی ادبیات میں آئے ہوئے نو سو اٹھاون برس ہوئے اور یہ مدت عربی جزیرہ سے بقدر ۴۱ برس کم ہے،

(۱۱) فارسی میں علم لغت کی پہلی کتاب ابو الحسن علی بن احمد اسدی طوسی نے لکھی جس کا زمانہ زباً سے زیادہ چھٹی صدی ہجری سے قبل فرض کیا جاسکتا ہے، اس کتاب کا نام لغت فرس ہے اور بقول مصنف

بلغ ما در آذر النہر اور خراسان (گویا ایران و ترکستان) کی فارسی کے الفاظ جمع کئے ہیں جو عربی کی آمیزش سے بالکل پاک ہیں، اور ان کی سند میں اشعار بھی پیش کئے ہیں، لیکن با این ہمہ اس کتاب میں گزیت کا لفظ نہیں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گزیت فارسی نہیں بلکہ جزیرہ کا مفرد ہے،

(۱۲) گزیت کے جو معنی خوارزمی (سلسلہ ۳۳۳) نے لکھے ہیں بالکل وہی معنی جزیرہ کے اس عربی مصنفین

نے لکھے ہیں جو ان سے مقدم تھے، مثلاً بطری (سلسلہ ۳۳۳) اور سجستانی (قبل سلسلہ ۳۳۳) اور ان سے ثابت ہوتا ہے کہ جزیرہ مغرب نہیں، بلکہ گزیت مفرد ہے

(۱۳) چونکہ صحیح لفظ گزیت بردزن امیر ہے، جیسا کہ فردوسی اور نظامی کے اشعار سے ثابت ہے

اس لئے جزیرہ اس سے مغرب نہیں ہو سکتا،

(۱۴) ان تمام باتوں کے باوجود یہ امکان ضرور ہے کہ اسلام سے پیشتر یہ لفظ ایران سے یمن آیا

اور عرب ہو کر عرب میں رائج ہو گیا ہو، لیکن یہ امکان ہی امکان ہے، شواہد سے اس کی تائید مشکل ہے،

(۱۵) یہ بھی پیش نظر رہنا چاہئے کہ اسلام سے پیشتر نہ صرف ایران بلکہ چین اور ہندوستان میں

بھی جزیرہ کا رواج تھا، اور اہل عرب تجارتی سلسلہ سے ان مقامات میں آتے جاتے تھے، اس لئے جس

طرح یہ ممکن ہے کہ جزیرہ کا لفظ ایران سے لیا گیا ہے یہ بھی ممکن ہے کہ چین یا ہندوستان میں جزیرہ کا

طریقہ دیکھ کر اہل عرب نے اس کا عربی نام جزیرہ رکھ لیا ہو،

جزیرہ کے معنی مفسرین فقہاء اور ائمہ لغت نے جزیرہ کے معنی خراج کے لکھے ہیں،

(۱۱) امام ابو جعفر محمد بن جریر بطبری (سلسلہ جامع البیان ۶ ج ۱۰ مصر) میں لکھتے ہیں،

حتى يعطوا الخراج عن رقا بھو، یہاں تک کہ وہ اپنی گردنوں کی طرف

سے خراج دیں،

(ب) امام ابو بکر محمد بن عزیر سجستانی جنہوں نے سلسلہ سے قبل وفات پائی، اپنی تصنیف

غریب القرآن (عرفت زہد القلوب) ص ۸۳ (مصر ۳۲۵ھ) میں فرماتے ہیں،

الجزیۃ، الخراج المجعول علی راس جزیرہ وہ خراج ہے جو زمین کی ذات

الذاتی، پر لگایا جاتا ہے،

(ج) شمس الائمہ ابو بکر محمد بن ابوسہل رخسی (سلسلہ مبسوط ص ۱۰، ج ۱۰ مصر) میں

لکھتے ہیں :-

وضع خراج علی ردوس الرجال آدمیوں پر فی راس خراج لگانا

(جزیرہ) ہے،

(د) محلی السنتہ ابو محمد حسین بن مسعود بنوسی (سلسلہ ۱۵۱ھ) کی معالم التفریل (جلد ۲ ص ۲۱۲)

میں ہے :-

وهی الخراج المضروبة علی

اور وہ جزیرہ ان (آدمیوں) کی گردنوں پر

مقررہ خراج ہے،

۸۔ علامہ ابوالقاسم چارالند محمودی (۱۳۵۵ھ) کی اساس البلاغہ (ص ۶۵ جلد ۱،

مصر) میں مرقوم ہے،

داشری من دھقان ارضنا اور اس نے کسی زمیندار سے زمین

علی ان یکفیه جزیتها اسی اس شرط پر خریدی کہ اس کا جزیہ

خراج تھا، یعنی خراج ادا کرے گا،

۹۔ علامہ جمال الدین محمد بن کمر (۱۳۵۵ھ) نے لسان العرب (ص ۱۵۹ ج ۱۸ مصر)

میں لکھا ہے،

والجزیۃ خراج الارض وایجمع جزئی جزیہ زمین کے خراج کو کہتے ہیں،

وجزئی، جزئی اور جزئی، سبکی جمع ہے،

۱۰۔ علامہ اثیر الدین ابو حیان محمد بن یوسف غرناطی اندلسی (۱۳۵۵ھ) اپنی تالیف تحفۃ الآداب

بما فی القرآن بن الغریب (ص ۲۰، ح ۱۳۵۵) میں جس کا نام سیوطی نے سخاۃ (ص ۲۲) بن اتھاۃ زلابیہ

لکھا ہے فرماتے ہیں،

الجزیۃ خراج المجعل علی راس جزیہ وہ خراج ہے جو ذمی کے سر

الذمی، پر لگایا گیا ہو،

۱۱۔ علامہ محمد الدین ابوالقاسم محمد بن یعقوب فیروز آبادی (۱۳۵۵ھ) نے القاموس المحیط

میں تحریر فرماتے ہیں،

والجزیۃ بالکسر خراج الارض جزیہ (جمع کو ذیر) زمین کا خراج ہے،

وما یؤخذ من الذمی جو ذمی سے لیا جائے (وہ بھی جزیہ) ہے،

ط۔ علامہ ابن احمد ہمامی (۱۳۵۵ھ) کی تفسیر تبصیر الرحمن و تیسیر المنان (ص ۲۵۸ ج ۱)

میں ہے،

وہی الخراج المضروب علی اور وہ (جزیہ) خراج ہے جو گردن

الرقاب، پر لگایا جاتا ہے،

۱۲۔ علامہ جمال الدین محمد بن احمد محلی (۱۳۵۵ھ) اور علامہ جلال الدین عبد الرحمن بن ابی کبر

سیوطی (۱۳۵۵ھ) کی تفسیر جلالین (ص ۱۴۷) میں ہے،

الخراج المضروب علیہ کل (جزیہ) ان ذمیون پر مقرر کیا ہوا

عائد سالانہ خراج ہے،

ک۔ علامہ محمد بن احمد شمر بنی خلیل، جنھوں نے سراج المبرک کے نام سے ایک تفسیر ۹۹۵ھ

میں تالیف کی، اس کے ص ۲۰۳ ج ۱ میں لکھتے ہیں،

وہی الخراج المضروب علی اور وہ (جزیہ) خراج ہے جو ان

الذمیوں، کی گردن پر مقرر کیا جائے،

ل۔ مولانا میر ظاہر جنھوں نے ۱۳۵۵ھ میں مجمع البحار الانوار کے نام سے ایک تحت تصنیف کیا،

اس کی جلد ۱ ص ۱۵۲ میں لکھتے ہیں

من اخذ ارضاً بجزیتها جو شخص کو ذی زمین جزیہ یعنی خراج ادا کرنے

لارض اسی بخرائجها، کی شرط پیمائے،

۱۳۔ علامہ سید محمد مرتضیٰ زبیدی حنفی دہلوی (۱۳۵۵ھ) نے تاج العروس (ص ۳، ج ۱۰ مصر)

میں قاموس کی مندرجہ بالا عبارت نقل کر کے اس کے ایک لفظ (وسایوخذ) کی پورن تشریح کی ہے

(و) یند (ما یؤخذ) اور جزیہ ہی ہے جو ذمی سے قرض لیا جاتا ہے،

ن۔ مولانا محمد اشرف کھنوی نے ایک جماعت کے ساتھ مل کر، ضخیم جلدوں میں تاج اللغات تصنیف کی تھی، اس کتاب کے مصنفین اور سند تصنیف کا کچھ پتہ نہیں ہے، مولانا محمد اشرف کا نام مولانا سید سلیمان صاحب ندوی نے کتاب کی پہلی جلد کے سرورق پر تحریر فرمایا ہے، اور عبارت لکھی ہے،

”یکے از موفقیں مولانا محمد اشرف کھنوی است در سال ۱۳۲۵ھ وفات یافت“

بہر حال اس کتاب کے (ص ۲۹۵) میں ہے :-

”جزیرہ بالکسر جاہل زمین و پیر کہ گرفتہ شود از کفار اہل ذمہ“

مس۔ امیر الملک والا جاہ نواب سید صدیقی من خان (۱۳۰۴ھ) نے تفسیر فتح البیان (۱)

جلد ۱، صفحہ ۱۳۲ میں لکھا ہے،

وهو الخراج المضر وب علی

دقا بھوک عام

اور وہ (جزیرہ) خراج ہے جو گردنوں پر سالانہ مقرر کیا جاتا ہے،

غرض ۱۳۲۵ھ سے ۱۳۳۵ھ تک جتنے مشہور عالم گذرے ہیں، بالاتفاق سب نے جزیرہ کے معنی

خراج کے لئے ہیں،

جزیرہ کی اصطلاح | جزیرہ کے لغوی معنی جو اد پر بیان کئے گئے، انہی سے اس کے اصطلاحی معنی متفرع ہوتے

ہیں، لنت میں جزیرہ کے معنی خراج کے ہیں، اب اگر وہ خراج رعایا کے ہر فرد سے بحساب فی کس

سالانہ وصول کیا جائے، تو اس کو جزیرہ کہا جائے گا، اور یہ عام معنی ہونگے، لیکن اگر وہ خراج سلطنت

اسلام میں صرف غیر مسلم رعایا سے وصول کیا جائے، تو یہ شرعی اور اصطلاحی جزیرہ ہوگا، اس سے چند

باتیں معلوم ہوتی ہیں،

۱۔ لنت میں جزیرہ اور خراج محصول کو کہتے ہیں، خواہ وہ کسی چیز کا ہو، اور کوئی شخص ادا کرے

۲۔ مسلم اور غیر مسلم رعایا پر انفرادی حیثیت سے جو محصول عائد ہو، لنت کے لحاظ سے اس کا نام جزیرہ ہے، اس میں کوئی تفریق نہیں ہے،

۳۔ صرف غیر مسلم رعایا جو فرداً فرداً محصول ادا کرے، اس کو شرع کی اصطلاح میں جزیرہ کہتے ہیں، اور مسلم رعایا جو محصول ادا کرتی ہے، اس کو ذکوۃ، صدقہ، اور دوسرے ناموں سے تعبیر کیا جاتا ہے،

جزیرہ اقوام غیر میں | جزیرہ کے لغوی معنی سمجھنے کے بعد یہ سوال خود بخود پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس کا رواج دوسری قوموں اور ملکوں میں بھی تھا؟ ہندوستان، ایران، اور چین، اس کا جواب اثبات میں دیتے ہیں،

ہندوستان میں جزیرہ | منشاستر سے جو ہندوستان کا مدنی اور سیاسی قانون ہے، اور جدید تحقیقات کے مطابق حضرت مسیح کے دو تین سو سال پیشتر تالیف ہوا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ جزیرہ رقاب (Dakshina) کا رواج ہندوستان میں کم از کم بائیس سو برس سے ہے، منوجی نے کتاب مذکور کے باب، اورہ میں جزیرہ کے متعلق حسب ذیل دفات درج کئے ہیں :-

دفعہ ۱۲۸۔ جس طریق سے کام کرنے والے کو اور راجہ کو فائدہ ہو، اس طریق کو دیکھ کر راجہ اپنے محصولات کو تجویز کرے، جو کہ ہر شخص پر برابر ہو،

دفعہ ۱۳۳۔ وید پڑھنے والے برہمن سے محصول نہ لیوے،

دفعہ ۱۳۴۔ راج میں چھوٹے آدمیوں سے بھی تھوڑا سا گ، پتا، وغیرہ سال تمام میں بطور محصول کے لیوے،

دفعہ ۱۳۵۔ رسولین بنانے والے دہر قسم کے کاریگر و شودر و جہم کی تکلیف سے اوقات بسر کرنے والے

۱۵۔ تمدن ہند موسیو گسٹاوی بان مترجم مولانا سید علی بگرا می ص ۲۱۰

(پلہ وار وغیرہ) ان سبھوں سے ہر مہینہ میں ایک دن کام کرائے، ان کا یہی محصول ہو،

دفعہ ۱۳۹۔ اگر بہ تقاضائے محبت محصول رعیت سے نہ لیوے تو راجہ اپنی جڑا دکھاڑتا ہو،

دفعہ ۱۴۰۔ آٹھ کاموں کو..... بچا رہے، آٹھ کام یہ ہیں، رعیت سے محصول

لینا،..... (باب ۸)

دفعہ ۱۴۱۔ چیز مذکورہ یافتہ کے نصف حصہ کو لینے والا راجہ ہے، کیونکہ حفاظت کرتا ہو اور

سب کا مالک ہے،

دفعہ ۱۴۲۔ اندھا، بہرا، لنگڑا، شربرس کی عمر والا، دھن دہانیہ سے ویدیا پائیموں

کا اُپکار کرنے والا، ان سبھوں سے راجہ باوجود خالی ہونے خزانہ کے اپنے لینے کے لائق محصول کو نہ لیوے،

دفعہ ۱۴۵۔ گاڑی وغیرہ محمولہ اشیاء وغیرہ سے بلحاظ چیز ہائے محمولہ کے سارا سار بچا کر کے

محصول مقرر کرنا چاہئے، اور جس گاڑی وغیرہ میں اشیاء وغیرہ نہیں ہے اور جو آدمی کچھ سامان وغیرہ نہیں رکھتا انھوں سے تھوڑا محصول لینا چاہئے،

ان دفعت سے اصولی طور پر پتہ چلتا ہے، کہ

(۱) پیشہ ور اور غیر پیشہ ورسب پر خیرہ تھا (۲) عورتیں مستثنیٰ نہ تھیں اور نہ بچے مستثنیٰ تھے (۳)

غیر مستطیع لوگوں کو بھی کچھ نہ کچھ دینا پڑتا تھا (۴) معذور و زیادہ عمر اور بہمن مستثنیٰ تھے (۵) مزدور

چار، نوک، جو محصول ادا کرنے کے قابل نہ تھے، اُن سے محصول کے عوض ہر مہینہ میں ایک دن بیگمار

لی جاتی تھی (۶) خراج نہ لینا، سلطنت کی بیخ کنی کے مرادف تھا (۷) محصول ہر شخص

پر برابر تھا،

ایران میں جزیہ | ایران میں جزیہ رقباب کب سے رائج تھا؟ اس کا صحیح جواب ہم نہیں

دیکھتے، البتہ اتنا معلوم ہے کہ نوشیروان سے پہلے بھی اُس کے وصول کرنے کا دستور تھا، طبری

(ص ۹۶۰ ج ۲) میں ہے،

دکان ملوک فارس یا خذون اور ایران کے بادشاہ نوشیروان سے پہلے

من کور من کور و حو قبل ملوک خراج میں بعض صوبوں سے تہائی بعض

کسریٰ نوشیروان فی خراجھا سے چوتھائی بعض سے پانچواں بعض سے

الثلاث و من کور الربع و من کور پتہ چھٹا حصہ شادابی، اور پیداوار کے مطابق

الخمس و من کور السدس علی..... لیا کرتے تھے، اور کھوپڑیوں کے جزیہ

قد رشرہا و عمارتھا، و من جزیہ الجاجوہ میں بھی کچھ مقرر رقم وصول کی جاتی تھی

قباد بن فیروز نے اخیر زمانہ سلطنت میں خراج کی صحیح تشخیص کرانی چاہی، لیکن اس کا انتقال

ہو گیا، اور اس کام کو اس کے بیٹے نوشیروان نے انجام دیا، طبری (حوالہ سابق) میں ہے،

حتى اذا ملك ابنه كسریٰ امر باستقما جہا جب اس کا بیٹا کسریٰ بادشاہ ہوا تو

واحصاء النخل والزيتون والجاجوہ اُس نے اس کام کو مکمل کر لیا، کھجور،

..... واحصا کاتب خراجھا ان یقرء زیتون اور کھوپڑیاں شمار کی گئیں،

عليه صول الجمل التي استخرجت من..... اور محکمہ خراج کے سکریٹری کو حکم

احصاء غلات الارض، و ہوا کہ لوگوں کو وہ الفاظ پڑھ کر سنا

عددا للنخل والزيتون والجاجوہ جزیہ میں کے متعدد اقسام کے غلوں اور

کھجور، زیتون، اور کھوپڑیوں کی تعداد کے

مستقل درج تھے،

کسریٰ نوشیروان نے اس تشخیص کی وجہ یہ بتلائی ہے،

انا قد رأينا ان نضع على ما اوصى
من جربان هذه المسا حقه
من الفحل والزيتون والجماجر
وضائع، وما مر بانجامها في
السنة في ثلثة انجعه وتجمع في
بيوت اموالنا من الاموال مالو
اتانا من ثغر من ثغورنا او طرف
من اطرافنا فتق او شئ نكوه
واحتمنا الى تداركه او حسمه
ببذل لنا فيه مالا كانت الاموال
عندنا معدلة موجودا ، و
لعمرو استئناف اجتنائها على
ملك الحال (طبری ۹۶۰-۹۶۱ جلد ۲)

اور اس جزیرہ کی شرح یہ تھی،

والزمو الناس الجزية ما خلا
اهل البيوتات والعظماء و
العقائله والصرافين والكتاب
ومن كان في خدمة الملك،
وصيروها على طبقات اثني

ابہ دولت کی رائے ہے کہ مابہ دولت کچھ
اور زیتون کی پیمائش شدہ جریون ۱۱
کچھ پڑیون ٹیکس لگائیں ۱۱ اور سال
ہیں ان کو تین قسطوں میں ادا کرنے کا
حکم دین تاکہ مابہ دولت کے خزانوں میں
اس قدر دولت جمع رہے، کہ اگر کسی
سردیا کسی سمت سے کوئی بغاوت یا
بد امنی رونما ہو، اور مابہ دولت کو اس
کے تدارک یا قلع قمع کرنے میں روپیہ خرچ
کرنے کی ضرورت پڑے تو وقت پر
ہمارے پاس روپیہ موجود رہے اور
نئے سرے سے اس وقت مابہ دولت کو
روپیہ جمع کرنے کی ضرورت نہ پیش آئے

اور لوگوں پر انھوں نے جزیرہ لگایا سو
اوپنے گھرانوں معرزمین، فوج پیشوا
مذہبی، فخر اور ملازمین شاہی کے، اور
اور اس (جزیرہ) کی چند شرحیں رکھیں،
یعنی بارہ دہم، ادا آٹھ اور چھ اور چار

عشر درهما وثمانية وستة و
اربعة كقدر اكثار الرجل و
اقلاله، ولعيلزموا الجزية
من كمال اتقى له من البس
دون العشرين او فوق الخمسين
(طبری ص ۹۶۲ ج ۲)

ان بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ

۱۔ ایمان میں انسانوں پر محصول عائد تھا،

۲۔ ان محاصل کا مقصد بناتوں کے رفع کرنے اور دشمنوں کا مقابلہ کرنے کے لئے تیار ہی تھی

۳۔ بیس برس سے کم اور پچاس سال سے زیادہ کئے آدمی محصول سے مستثنیٰ تھے،

۴۔ عورتیں مستثنیٰ نہ تھیں،

۵۔ جزیرہ حب حیثیت تھا،

۶۔ اوپنے گھرانے معرزمین، فوج، مذہبی پیشوا، منشی، اور سلطنت کے ملازم جزیرہ ادا نہیں کرتے تھے

بین میں جزیرہ | چین میں جزیرہ رقاب عرصہ سے تھا، مسلمانوں میں پہلا مصنف جس نے اس کا تذکرہ
کیا، مسلمان تاجر ہے جس نے اپنا سفر نامہ ۲۳ھ کے حدود میں لکھا ہے، وہ لکھتا ہے،

والکن علیہم جزية على الجماجر
الذکور حسب ما يرون من الأحوال
وان كان بها احد من العرب
او غير هو اخذ منه جزية ماله
اور لیکن ان پر حالات کے مطابق جزیرہ ہر
جو زسرون (مردوں) سے لیا جاتا ہے
اور اگر وہاں عرب یا دوسرے ملک کا
کوئی شخص ہوتا ہے، تو اس سے اس کے

لیجور مالہ،

مال کا جزیہ لیا جاتا ہے تاکہ اوس کے مال

کی حفاظت کی جائے۔

(سفر نامہ ص ۴۰)

دوسری جگہ لکھا ہے،

اور ان پر جائیداد کا خراج نہیں ہے، بلکہ

وَلَيْسَ عَلَيْهِمْ خَرَجٌ فِي ضِيَاعِهِمْ

مردوں (مردوں) سے مال اور جائیداد کا

وَأَمَّا يَتَّخِذُ مِنَ الرِّوَسِ عَلَى

تعمینہ کرنے کے بعد (جزیہ) لے لیا جاتا ہے

فَدَامُوا لِيَوْمِهِمْ وَضِيَاعِهِمْ (ص ۴۱)

آگے چل کر لکھا ہے،

جب وہ (مرد) اٹھارہ برس کا ہوتا ہے

فَإِذَا بَلَغَ ثَمَانِي عَشْرَةَ سَنَةً أَخَذَتْ

تو اس سے جزیہ لیا جاتا ہے، اور جب اسٹی

مِنْهُ الْجُزْيَةُ فَإِذَا بَلَغَ ثَمَانِينَ سَنَةً

برس کو پہنچتا ہے، تو جزیہ نہیں لیا جاتا

لَوْ تَوَخَّذَ مِنْهُ جُزْيَةٌ (ص ۴۲)

اس سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں،

(۱) چینی میں دو قریب آباد تھیں چینی اور مسلمان (۲) چینیوں سے حسبِ حیثیت جزیہ لیا جاتا

تھا (۳) جزیہ بن مردوں کی تخصیص تھی (۴) عورتیں مستثنیٰ تھیں (۵) اٹھارہ اور اسی سال کے درمیان

مردوں سے جزیہ لیتے تھے، اٹھارہ سے کم اور اسی سے زیادہ عمر کے لوگ مستثنیٰ تھے (۶) عرب اور دوسری

قرین جو تجارت کے سلسلہ سے وہاں قیام پذیر تھیں، ان سے جزیہ رقباب نہیں لیا جاتا تھا، یہ لوگ صرف

مال کا محصول ادا کرتے تھے (۷) غیر قوموں سے جزیہ کی وصولی حفاظت مال کی غرض سے تھی،

اسلام میں جزیہ | ہندوستان ایران اور چین کی طرح سلطنت اسلامیہ میں بھی لایا جاتا ہے جزیہ تخصیص کیا گیا

جس کو لین پول اور سرکار کی طرح ہم بلاتا مال جزیہ رقباب نہیں کہہ سکتے، اسلامی سلطنت میں چین کی

طرح دو قسم کی رہا جاتی تھی، مسلم اور غیر مسلم، اور چونکہ دونوں میں سلطنت کی امداد اور ملک کی حفاظت

کے متعلق قدرتی طور پر نقطہ نظر کا اختلاف پایا جاتا تھا، اس لئے ضرور تھا کہ دونوں کے لئے جزیہ کی شرح

مختلف ہو اور اس کا علیحدہ علیحدہ نام رکھ دیا جائے، تاکہ سننے والوں کو سمجھنے میں آسانی ہو، اسی بنا پر

مسلمانوں کے محصول کا نام زکوٰۃ اور غیر مسلموں کے خراج کا نام جزیہ رکھا گیا، معنی کے لحاظ سے زکوٰۃ یا خراج

میں شرف یا ذلت کا کوئی پہلو نہیں ہے،

زکوٰۃ اور جزیہ کا فرق | چونکہ مسلم اور غیر مسلم رعایا کی ذمہ داریاں کسی حد تک مختلف تھیں، اس لئے ان کے

محصولوں (زکوٰۃ اور جزیہ) کے تشخیص میں بھی اس کا لحاظ رکھا گیا،

مسلمانوں کی سلطنت قومی تھی اور ضرورت کے وقت ان کو مال تو مال خود جان سے بھی دست بردار

ہونا پڑتا تھا، اس لئے ان کے محصول میں آیشا کے جذبہ کو بہت زیادہ سامنے رکھا گیا، چنانچہ ان پر

(۱) زکوٰۃ مقرر کی گئی، جو مختلف انواع کی جامع تھی، مثلاً

(۱) اونٹوں پر زکوٰۃ (ب) کھجور پر زکوٰۃ (ج) مسکوک سونے چاندی پر زکوٰۃ (د) معادن

پر زکوٰۃ (۵) دھنیر پر زکوٰۃ (و) زیور، بے سکھ سونا اور غیر پر زکوٰۃ (ز) مینوں کے مال پر

زکوٰۃ (ح) میراث پر زکوٰۃ (ط) قرض کی پر زکوٰۃ (ی) مال تجارت پر زکوٰۃ (ک) بکریوں پر زکوٰۃ

(ل) گائے پر زکوٰۃ (م) تجارتی گھوڑوں پر زکوٰۃ (ن) بھلون پر زکوٰۃ (س) عید الفطر

کی زکوٰۃ،

ان انواع میں سے اگرچہ کبھی کوئی مسلمان محصول (زکوٰۃ) ادا کرے تو اچھی خاصی رقم ہرجائی

ہے، بخلاف اس کے غیر مسلم رعایا کی ہمدردی زیادہ سے زیادہ عزت و وطن کے نام سے حاصل کی جاسکتی

تھی، جو اگرچہ اس وقت بھی اجنبیوں (عرب) کے ہضم میں تھا، تاہم دوسرے اجنبیوں (غنائین

عرب) کے بات میں جانے سے اس کے امن و امان اور نظم و نسق میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہو سکتا تھا،

اس بنا پر غیر مسلم رعایا سے واجب محصول یا جبری واجب (Compulsory dues) کا آیشا

چاہا گیا، جو زکوٰۃ سے مقدار میں کم اور اس کی طرح گوناگون نہ تھا، اور یہ ایک صریح رعایت تھی،
(۲) مسلمانوں کا محصول (زکوٰۃ) ایک مذہبی فرض تھا، جس کو وہ کارِ خیر سمجھ کر ثواب کے لئے
ادا کرتے تھے، اس لئے اس کی مقدار زیادہ ہونے میں کچھ ہرج نہ تھا، بخلاف اس کے غیر مسلموں کا محصول
(جزیہ) محض سیاسی تھا، جس پر ان کے عقیدہ کے مطابق کوئی اخروی ثواب مرتب نہیں ہوتا تھا، اس لئے
اس کی شرح زیادہ نہیں رکھی گئی،

۳۔ مسلمانوں کا محصول معاف نہیں ہو سکتا تھا، کیونکہ وہ مذہبی فرض تھا، لیکن غیر مسلموں کا
محصول (جزیہ) نقدی شکل میں معاف ہو سکتا تھا، موانید کا مسئلہ جزیہ کے باب کا ضروری مسئلہ ہے،
بسوط (ص ۸۲ ج ۱۰) میں اس کے متعلق جو کچھ ہے ذرا تفصیل کے ساتھ ہے اور امام اعظم اور صاحب
کے اختلافات دکھائے ہیں لیکن فتاویٰ اسے مراجعہ میں جو ۵۶۹ھ کی تصنیف ہے، یعنی بسوط کے بعد کی
ہے، اس مسئلہ کو بلا اختلاف ذکر کیا ہے اور موانید کے معنی بھی بتلائے ہیں، یعنی فی الفارسیہ ماندہ،
اس مسئلہ کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی ذمی (غیر مسلم) پر برسوں سے جزیہ باقی چلا آتا ہو، تو اس کا مطالبہ
نہ کیا جائے گا، بلکہ جس سال حاکم مطالبہ کرے گا، اسی سال کا جزیہ ادا کرنا ہوگا، اور اس کی وجہ شہ
یہ ہو کہ فقہاء جزیہ کو قرض نہیں سمجھتے، بلکہ عطیہ اور صلہ سمجھتے ہیں، بسوط میں ہے،

لأن الجزية صلة مالية وليست
بدین واجب (ص ۸۰ ج ۱۰)

(۴) مسلمانوں کی زکوٰۃ میں تخفیف نہیں ہو سکتی، لیکن جزیہ میں کمی کی جا سکتی ہے، چنانچہ بخرا
کے وہ عیسائی جو عراق چلے گئے تھے، انھوں نے حضرت عثمان کے زمانہ خلافت میں تخفیف جزیہ کی
درخواست کی تو امیر المؤمنین نے دینہ بن عتبہ حاکم عراق کو کہہ کر ایک فرمان بھیجا، جس میں یہ فقرہ
لے لکھا، الفلذون ج ۲ ص ۱۶۰ لے فتاویٰ مراجعہ فی باب انجریہ،

وانی قد خففت عنہم ثلاثین
حلتہ من جزیتہم،
میں نے ان کے جزیہ سے تیس طے
کم کر دیئے،

یحییٰ بن آدم (سنہ ۲۳۰ھ) نے اپنی تصنیف کتاب الخراج میں جو ابھی حال میں چھپی ہے، لکھا ہے
کہ حسن (شاید حسن بن صالح) کا قول تھا کہ جن لوگوں پر حضرت عمرؓ نے ۳۸، ۳۹، ۴۰ کے شرح سے
جزیہ مقرر کیا تھا، ان پر اس سے زیادہ نہ مقرر ہونا چاہیے، اور ان میں سے جو ادا نہ کر سکتا ہو اس کے
جزیہ میں تخفیف کر دی جائے، کیونکہ حضرت عمرؓ یہ بھی فرماتے تھے کہ ان کو طاقت سے زیادہ تکلیف
نہ دی جائے،

۵۔ مسلمانوں میں جو صاحبِ نصاب ہو وہ زکوٰۃ سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا، لیکن غیر مسلم خدات کے
صلہ میں نقد رقم جزیہ سے مستثنیٰ ہو سکتے ہیں، چنانچہ عراق، آذربائیجان، آرمینیا، جرجان کے فتوحات
کے سلسلہ میں طبری نے حضرت عمرؓ کے فرامین اس مضمون کے متعلق نقل کئے ہیں (واقعات ۱۰۰ھ و
سنہ ۱۰۱ھ)۔

۶۔ اگر کوئی اسلامی ملک دشمن کے زعم میں ہو تو مسلم رعایا کا محصول (زکوٰۃ) واپس نہیں کیا
جاتا، لیکن غیر مسلم رعایا کا جزیہ واپس کر دیا جاتا ہے، چنانچہ حضرت ابو عبیدہؓ نے شام کے تمام عمال سے
صرف جزیہ بلکہ خراج تک واپس کر دیا تھا،

۷۔ زکوٰۃ مسلمان عورتوں اور بوڑھوں بلکہ یتیم بچوں سے بھی وصول کی جاتی تھی، لیکن جزیہ غیر مسلم بچوں،
عورتوں اور بوڑھوں سے نہیں لیا جاتا تھا،

لے کتاب الخراج امام ابو یوسف ص ۴۲ لے کتاب الخراج یحییٰ بن آدم قرشی ص ۲۳،
لے کتاب الخراج امام ابو یوسف ص ۸۱،

۸۔ زکوٰۃ مسلمانوں کے مختلف ذرائع آمدنی سے وصول کی جاتی تھی لیکن جزیہ کی یہ حالت نہ تھی،
 ۹۔ روپیہ کی تعداد زیادہ ہونے سے زکوٰۃ کی رقم بڑھتی جاتی ہے لیکن جزیہ بڑے سے بڑے مالدار
 شخص کو بھی ۴۴ درہم سالانہ سے زیادہ نہیں ادا کرنا پڑتا، رقم جزیہ کی زیادتی کے شاکہ، اور غیر مسلم رعایا کی
 اقتصادی حالت کے مرثیہ خان سرحد و ناتھ سرکار کو حساب لگا کر دیکھنا چاہئے تھا کہ ایک مسلمان اور
 ایک غیر مسلم پر محصول کا بار کس تناسب سے پڑتا تھا ؟

۱۰۔ زکوٰۃ کا نصاب متعین ہے لیکن جزیہ کی کوئی شرح متعین نہیں، اسی لئے اس میں فقہاء
 مختلف الرائے ہیں، جزیہ کا تقرر دو طرح پر ہوتا ہے، صلح سے کوئی رقم طے ہو جائے، جیسے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجر کے محوس سے اور بخران کے عیسائیوں سے جزیہ طے فرمایا تھا، ایسے جزیہ کی رقم پر اضافہ
 نہیں ہو سکتا،

غلبہ کے بعد بادشاہ جزیہ مقرر کرے، اس میں بادشاہ کو کمی بیشی کا اختیار ہوتا ہے، احکام القرآن
 مصنفہ امام ابو بکر احمد بن علی رازسی، الجصاص (۳۷۵ھ) اور درمزا حقائق شرح کنز مقنفہ قاضی
 بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی (۵۵۵ھ) وغیرہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے جزیہ کی
 رقم متعین کرنے میں فقہاء نے اختلاف کیا ہے، حنفیہ اور حسن بن صالح ۱۲، ۲۴، ۴۸ درہم سالانہ یا ایک دو
 اور چار درہم ماہوار مقرر کرتے ہیں، جو حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ سے ثابت ہو، امام مالکؒ
 کے نزدیک ہر بالغ پر چار دینار یا ۴۰ درہم ہیں، امام شافعیؒ ایک دینار کی کس تجویز فرماتے ہیں، اور امام
 احمدؒ شخص کا کام بادشاہ پر چھوڑتے ہیں،

ان مایاتوں اور خصوصیتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے کوئی ذی عقل جزیہ کو غیر ضروری تینہ خیال
 نہیں کر سکتا،

جزیہ کی حیثیت | جیسا کہ اوپر کے عنوان سے معلوم ہوا ہوگا، جزیہ کی حیثیت محض سیاسی تھی، یعنی اس کا

مذہب کسی قسم کا کوئی تعلق نہ تھا، اب یہ دیکھنا ہو کہ اس کے تعین کا باعث کیا تھا ؟ کس مقصد کو سامنے
 رکھ کر اس کی تشخیص ہوئی ؟ اور اس کو کس چیز کا معاوضہ یا بدل قرار دیا گیا ؟ اس میں علماء کے متعدد
 اقوال ہیں،

جزیہ جان کا محصول ہو | مبسوط وغیرہ میں بعض علماء کے جو اقوال نقل کئے گئے ہیں، ان سے ثابت
 ہوتا ہے کہ جزیہ جان کا معاوضہ ہو، کیونکہ غیر مسلم جزیہ قبول کر کے قتل سے محفوظ رہتے ہیں یہ وہی خیال ہو
 جس کی بنیاد پر لین پول نے مذبول انگلیا میں اور جد و ناتھ سرکار نے تاریخ عالمگیری میں جزیہ کو (Jizya)
 Tax - ۱۱) کہا ہے لیکن درحقیقت اس خیال کی کوئی اصل نہیں، شمس الائمہ خیر سی نے اس کو نقل کر کے خود روڈ
 فرمائی ہے، وہ لکھتے ہیں،

ثبوت الحقن لیس بالعال، بل
 بالحد اور علة الا باحة و هو
 القتال،
 قتل سے محفوظ رہنا مال کی وجہ سے
 ثابت نہیں ہوا، بلکہ (خون) مباح
 ہونے کی علت یعنی لڑائی کے نہ ہونے
 کی وجہ سے (ثابت) ہوا ہے،
 (مبسوط ص ۱۰ ج ۱)

دوسری جگہ فرماتے ہیں،

ولا هو بدل عن حقن
 الدماء لان الا دمی فی
 الاصل محقون الدماء و
 الا باحة بعارض القتال
 فاذا انزال ذلك بعقل
 الدماء عا د الحقن
 اور نہ وہ (محصول) حفاظت خون کا
 بدلہ ہے، کیونکہ آدمی درحقیقت خون
 (جان) کے کاٹا سے محفوظ پیدا کیا گیا
 ہے، یعنی اس کو مارنے کا کسی کو حق
 نہیں، اور (خون کا) مباح ہونا لڑائی
 پیش آنے کے سبب سے ہوتا ہے پس

اکلاصلی

(صفحہ ج ۱۰)

جب یہ عارض (زمانی) ذمہ کے معاہدہ

کے سبب سے دور ہو جائے، تو حق اصلی (جان)

کے محفوظ رہنے کا اصلی حق) واپس آ جائیگا

جزیرہ جان و مال کا محصول ہوا۔ یہ خیال بہت قدیم ہے کہ جزیرہ جان و مال کا محصول ہے، اس کا منشا یہ ہے کہ جان اور مال سے سلطنت کی امداد کرنے کے بجائے اس کو ایک خاص محصول رعایا ادا کرتی ہے، اور حفاظت کا کام فوج کے متعلق ہو جاتا ہے منوشاستر (باب ۸ دفعہ ۳۲) سے ہندوستانیوں کا، اور نو شیردان کے فرمان (مندرجہ طبری ص ۹۶۰-۹۶۱ ج ۲) سے ایرانیوں کا جزیرہ کے متعلق یہی خیال معلوم ہوتا ہے، مسلمانوں میں قرن اول کے بعض حضرات مثلاً حضرت ابو عبیدہ وغیرہ نے اور فقہاء میں مرغینانی (۵۹۳ھ) نے ہدایہ میں اور ابن نجیم (۷۵۱ھ) نے البحر الرائق میں اس کو ظاہر کیا ہے کہ غیر مسلموں کا جزیرہ فوجی خدمت سے متعلق ہونے کا محصول ہوا

نتیجہ یہ کہ سرحد و ناتھ سرکار اس کو جدید خیال کہتے ہیں، اور انسانی کلچر پیڈیا آف اسلام سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ۱۸۵۵ء (۱۲۷۲ھ) تک جزیرہ خود رک کی میں مذہبی آزادی کا محصول سمجھا جاتا تھا، اس کے بعد فوجی خدمت سے آزادی کا معاوضہ قرار پایا، لیکن ان کو معلوم نہیں کہ جس جدید مفسف (غالباً علامہ شبلی مرحوم) کی طرف وہ اس نظریہ کو منسوب کر رہے ہیں، اس سے بہت پیشتر پہلی صدی ہجری میں خود صحابہ کرام اور چھٹی صدی ہجری کے بعض مشہور فقہاء کا یہی نظریہ معلوم ہوتا ہے، مذہبی آزادی کا معاوضہ ہونا تو یہ اکثر فقہاء کا جزیرہ کے متعلق خیال نہیں ہے، اور نہ اس کو کوئی خاص وقعت عملی طور دی گئی ہے،

جزیرہ کفر کا محصول ہوا۔ امام ابو بکر جصاص (۲۴۱ھ) نے احکام القرآن میں قاضی ابوبکر محمد بن علی بن عبد اللہ

سیدنا کا لکیر حاشیہ ص ۲۴۲ ج ۱۲

معارف اندلسی (۲۴۱ھ) نے جو ابن العربی کے نام سے مشہور ہیں، احکام القرآن میں مرغینانی (۵۹۳ھ) نے ہدایہ میں، حافظ الدین ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد نسفی (۵۸۷ھ) نے مارک التنزیل میں یہ بھی نقل کیا ہے کہ جزیرہ کفر کا محصول تھا، یا لفاظ دیگر مذہبی آزادی کا معاوضہ تھا، لیکن اس کا ثبوت قرآن مجید یا حدیث سے نہیں مل سکتا،

جزیرہ مکان کا محصول ہوا۔ شمس الامامہ بخاری ۵۸۳ھ نے مسوط میں، اور محمد بن احمد شرمینی خلیب (موجودہ ۹۶۷ھ) نے تفسیر سراج المنیر میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ جزیرہ سکونت کا معاوضہ ہو اس طرح اس کی حیثیت کرایہ مکان یا محصول مکان (House - Tax) کی ہے، مسوط میں اس کو بعض کا قول لکھا اس طرح تشریح کی گئی ہے،

قد قيل انه بدل من السكنى
لانه مع الاصرار على الكفر
لا يكون من اهل دار الاسلام
اصلاً ولا يمكن من السكنى
في دار الخير الا بكراء،

(صفحہ ج ۱۰) نہیں

پھر آگے چل کر اس خیال کی تردید کرتے ہیں،

لانه يعقد الذمة صار من اهل
دارنا، فاشا ليسكن دار نفسه
ولا يسكن ملك نفسه حقيقة
دقولنا دار الاسلام فبذلك

کیونکہ وہ ذمہ کا معاہدہ کر کے ہمارے گھر
داروں میں سے ہو گیا، تو وہ اپنے گھر میں
رہتا ہے، البتہ اپنی ملکیت میں دراصل
نہیں رہتا، کیونکہ اب اصلی ملکیت اسلام

للولاية.

(صفحہ ۱۰ ج ۱)

کی ہو گئی ہے) اور ہمارا قول دارالاسلام

ولایت، (قولیت) کی نسبت کے سبب ہے

اس ترویج کے الفاظ پر غور کرو تو معلوم ہو گا کہ امام مخری غیر مسلم آبادی کو اس سے بلند سمجھتے ہیں کہ

اس کو سلطنت اسلام کا گریہ دار فرض کریں

جزیرہ ابن کا محمول ہو | امام ابو حیان غرناطی اشیر الدین ابو عبد اللہ محمد بن یوسف جیانی (م ۴۵۵ھ) نے

تفسیر البحر المحیط میں لکھا ہے کہ جزیرہ ابن کا معاوضہ ہے

جزیرہ کسی چیز کا محمول نہیں | ان نظریات کے نقل کرنے کے بعد اب ہم اس مقام پر پہنچے ہیں جہاں دراصل

غیر مسلم رعایا کی صحیح منزلت اور جزیرہ کی اصل حقیقت نظر آتی ہے شمس الائمہ مخری

(م ۴۵۵ھ) جنہوں نے ۴۰ جلدوں میں المبسوط لکھی ہے جو فقہ حنفی کی مستند کتابوں میں سے بڑی کتاب

ہے جزیرہ کے متعلق یہ خیال ظاہر فرماتے ہیں کہ وہ کسی چیز کا معاوضہ یا محمول نہیں ہے بلکہ مالی امداد

ان کے الفاظ یہ ہیں

لان الجزیۃ صلۃ مالیۃ (م ج ۱۰)

کیونکہ جزیرہ مالی امداد ہے

دوسری جگہ لکھتے ہیں

فاذا ثبت انہ لیس بعوض عن

جب یہ ثابت ہو گیا کہ وہ (جزیرہ کا

شیئی عرفنا انہ صلۃ

مال) کسی چیز کا عوض نہیں، تو ہم نے

(ص ۸۲)

سمجھا کہ وہ مال (صلہ) ہے

ان الفاظ کو پڑھو اور بار بار پڑھو کیا یہ وہی جزیرہ ہے جس کو یورپ اور ہندوستان کے غیر مسلم

مدرجہ ذلت آمیز اور نفرت انگیز خیال کرتے ہیں اور جس کو باعث ان کے دلوں میں اسلامی سلطنتوں

کی طرف سے نفی و عناد بھرا ہوا ہے، محکوم قوموں کے محمول کا مالی امداد نام رکھنا فاتح و مفتوح کی

اس مساد یا نہ حیثیت کو نمایاں کرتا ہو جس کی نظیر خود اعتراض کرنے والوں کی قوی تاہم بخون میں بھی

نہیں مل سکتی

جزیرہ ایک خاص عطیہ ہو | شمس الائمہ مخری کا نظریہ بیان کرنے کے سلسلہ میں اب یہ دکھانا ضروری ہو گیا ہے

کہ مشرق کی طرح مغرب بھی غیر مسلموں کا اسی فراخ دلی سے خیر مقدم کرتا تھا اور سلطنت اسلامیہ کے پورے

طول و عرض سے جزیرہ کے متعلق ایک ہی آواز آتی تھی ابن العربی اندلسی قاضی ابو بکر معاوی (م ۵۵۵ھ)

نے جزیرہ کو ایک مخصوص عطیہ لکھا ہے جس سے ان شریفانہ جذبات کا پتہ چلتا ہے جو غیر مسلم رعایا کے

احترام کے متعلق اسلامی قانون سازوں اور قانون دانوں کے دلوں میں موجود تھے اور جنہوں نے فقہ

(قانون) کی کتابوں میں جگہ پا کر اعلیٰ حیثیت اختیار کر لی تھی کیا وہ محمول جو مالی امداد ہو عطیہ تھا

ہو کسی شخص کی دل آزاری یا زلت کا باعث ہو سکتا ہو؟ لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ

ہنر بچشم عداوت بزرگ تر عیب است

محل است سعدی در چشم دشمنان خارا

جزیرہ نشان فرمانبرداری ہو | اس حد تک لکھنے کے بعد اب یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ جزیرہ

فرمان بردار رعایا ہونے کی ایک علامت ہے آج بھی جو رعایا محمول ادا نہیں کرتی باغی سمجھی جاتی ہے

اسی طرح اسلامی حکومت کے زمانہ میں جو لوگ جزیرہ نہیں دیتے تھے حربی (جنگجو) سمجھے جاتے تھے اور جزیرہ ادا

کرنے والے سلطنت کے مطیع اور فرمانبردار تصور ہوتے تھے شمس الائمہ مخری لکھتے ہیں

لان الذی ملئتمہا حکما والاسلا

کیونکہ ذی اسلام کے ان احکام کا پابند

فیما یرجع الی الامارات

ہوتا ہے جو معاملات سے متعلق ہیں

(مبسوط ص ۴۴ ج ۱۰)

(باقی)

تاریخ بابل

سلسلہ اعلام القرآن

ان

مولانا ابوالکمال صاحب ندوی

مولانا ابوالکمال صاحب ندوی اعلام القرآن کے نام سے جو کتاب لکھ رہے تھے، افسوس کہ وہ اس کی تکمیل نہ کر سکے لیکن اس کے متفرق اجزاء لکھ گئے ہیں، ان میں سے بعض معارف میں شائع بھی ہو چکے ہیں جن کو اہل علم نے بہت پسند کیا، اور ان کو جاری رکھنے کی فرمائش کی اس لئے وقتاً فوقتاً اس کے مختلف ٹکڑے ہم شائع کرتے رہیں گے، "م"

حضرت سلیمان علیہ السلام کے مخالفین میں سے ایک کا نام احیاء تھا، سفر ملک میں اسی کو نبی بتایا گیا ہے، حضرت سلیمان کی زندگی ہی میں اُس نے اُن کے ایک نوکر کو حضرت سلیمان سے ان پر کفر و شرک کا الزام لگا کر بھگایا، کہ ان کے خلاف بغاوت کر دو، برہام نے بغاوت کی، ناکام ہوا اور مصر بھاگ گیا، ان کی وفات کے بعد وہ مصر واپس آیا اور بنی اسرائیل کے دس قبیلوں کو برہام نے خاندان سلیمان سے توڑ دیا، وہیں بعد فرعون مصر شیشق نے بدظلم پرچہ صافی کی، اور اس کو لوٹ مار کر چلا گیا، اس سے برہام کی حکومت مستحکم ہو گئی، کچھ عرصہ بعد برہام نے اپنے زیر اثر بنو اسرائیل کو بھاگ کر پھر سے دین سامری کو رواج دیا اور بنو اسرائیل کا یہ طبقہ بچھا پونچھ گیا،

یہ واقعہ سفر ملک (۱۹: ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵) اور سفر ایام میں بہ تشریح مذکور ہے

عرب کے اندر آغا ز اسلام میں ایسے بنی اسرائیل بھی تھے، جو حضرت سلیمان کی بابت احیاء کے فتویٰ پر ایمان رکھتے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اعتراض کرتے ہوئے احیاء کو نبی ماننے والے چند اہل کتاب نے کوئی ایسی بات کہی جس کے جواب میں خدا نے فرمایا،

وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ

عِنْدِ اللَّهِ مَصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ

بَنَدَ فَرِيقٌ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا

الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَأَوْا

ظُهُورَهُمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ

وَابْتَعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ

سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ

الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا وَيَعْلَمُونَ النَّاسَ

السَّحَرَاءُ مِمَّا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكِينَ

بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ،

(بقرہ ۱۰۲: ۶۵)

اور جب ان کے پاس ایک پیغمبر آئے اللہ

تعالیٰ کی طرف سے جو تصدیق بھی کر رہے ہیں

اس کتاب کی جو ان کے پاس ہے، ان اہل

کتاب میں سے ایک فریق نے جو اس کتاب

اللہ ہی کو پس پشت ڈال دیا، جیسے گویا

اعمال علم ہی نہیں اور انھوں نے ایسی چیز

کا اتباع کیا جس کا چرچا کیا کرتے تھے

شیاطین حضرت سلیمان علیہ السلام کی

سلطنت میں اور حضرت سلیمان علیہ السلام

نے کفر نہیں کیا، مگر شیاطین

کفر کیا کرتے تھے، اور حالت یہ

تھی کہ وہ یوں کو بھی سحر کی تعلیم کیا کرتے

تھے، اور اس کا بھی جوان و ذلیل فرشتوں

پر نازل کیا گیا تھا بابل میں جن کا نام

ہاروت و ماروت تھا،

حضرت سلیمان کے حالات سفر ملک اور سفر ایام کے مؤلفوں نے (۱: ۲۹) کی کتاب اور سیلانی

اخیاہ کی پیشین گوئیوں اور عبدونی کی روایتوں کی کتاب سے نقل کئے ہیں (سفر ایام ۹-۲۹) یہ کتابیں اب ناپید ہیں، حضرت سلیمانؑ پر اہل کتاب کے کفر کا فتویٰ دراصل سیلانی اخیاہ کی کتاب کا اعادہ تھا یہ کتاب نزول قرآن کے زمانہ تک موجود تھی، اور کلام اللہ سمجھ کر اس کی تلاوت کی جاتی تھی، اسی کتاب کا ذکر قرآن کی اس آیت میں ماسئلوا النبیاء عن نبیائہم علیہم السلام کیا ہے، اس آیت میں خدا نے بتایا کہ سلیمان علیہ السلام نہیں بلکہ اُن پر کفر کا فتویٰ لگانے والے شیاطین خود کا فرستے تھے، اُن کے کافر ہونے کی دلیل یہ ہو کہ یہ لوگ ایک دوسرے کو سحر کی اور ہاروت اور ماروت کے لڑ پھر کی تعلیم دیتے تھے، ہاروت اور ماروت کی سمیتوں اور ان کے لڑ پھر پر بحث کا یہ عمل نہیں ہے یہ فرشتے کہلانے والے اشخاص بابل کے باشندے تھے،

وجہ تسمیہ | بابل کو یہ نام کیوں دیا گیا؟ اس سوال کے جواب مختلف دیئے گئے ہیں، یا قوت نے معجم البلدان میں لکھا ہے،

قال ابو المنذر هشام بن محمد ابو المنذر هشام بن محمد
..... ومن ینتہ بابل بناھا یوراسب
الجبار واشتق اسمھا من اسم المشتري
لانی بابل باللسان البابلی الاول اسم
بانی بابل کا نام یوراسب غالباً ایران کی کہانیوں سے ماخوذ ہے، پرانی کلدانی میں بابل مشتری کو کہتے تھے یا نہیں اس کا ہم کوئی فیصلہ نہیں کر سکتے، یہ بات یا قوت نے تذکرہ بابل میں لکھی ہے،
نسطاط مہر کا ایک زمانہ میں کسی وجہ سے بابلیوں کا نام تھا، بابلیوں کے ذکر میں یا قوت نے لکھا ہے،

ذکر اهل التوراة ان مقاد آدم
علیہ السلام کان بابلی فلسا قبل
اہل توراۃ کا بیان ہے کہ آدم علیہ السلام
بابل میں رہتے تھے جب قابیل نے بابل

قابیل ہابیل مقت آدم قابیل کو قتل کیا تو آدم علیہ السلام قابیل سے
فصرب قابیل باہلہ الی الجبال نفرت کرنے لگے، اور قابیل پہاڑوں کی
عن ارض بابل فسمیت بابل یعنی طرف بھاگ گیا، اس نے اس کا نام بابل
الفرقة یعنی جدائی رکھا گیا،

معلوم نہیں اہل تورات کا یہ قول یا قوت نے کہاں سے نقل کیا، سفر تکوین میں یہ ذکر ہے کہ
حضرت ابراہیم کے اسلاف اس دیار میں قدم سے آئے، اُن کے یہاں آنے سے پہلے
دھڑ کل ارض شقیہ احد یعر سار کا زمین ایک جوتھ اور ایک
دو بریو احد یصو، بولی تھی،

یہاں پہنچنے کے بعد ان لوگوں نے ایک برج بنانا چاہا، خدا کو یہ ارادہ ناگوار گذرا اس نے خداوند
نے ان کی بولی بات میں اختلاف ڈال کر ان کو تمام روئے زمین میں پراگندہ کیا، سووے اس شہر کے
بنانے سے باز رہے۔ یہ واقعہ نقل کر کے سفر تکوین کے جامع نے لکھا ہے کہ

اس نے اس کا نام بابل (اختلاف) پڑا کیونکہ خداوند نے وہاں ساری زمین
میں کی زبانوں میں اختلاف (ببل) ڈالا، اور وہاں سے اُن کو تمام روئے زمین پر
پراگندہ کیا، (تکوین ۱۱: ۹)

یا قوت نے ابو بکر احمد بن مردان المالکی الدینوری کی کتاب الجالس کے حوالہ سے تقریباً یہی
قصہ حضرت انس بن مالک کی طرف منسوب کیا ہے، جس میں انھوں نے اخیر میں فرمایا ہے کہ پھر لوگ
بہتر زبانیں بولنے لگے،

وتبلیت الا سون، فسمیت
اور زبانیں گڑبڑ ہو گئیں، اس نے اس
کا بابل نام پڑا،

کسی عمارت کی تعمیر اختلاف السنہ کا سبب نہیں ہو سکتی، جس عمارت کی تعمیر کے عزم کا توراۃ میں ذکر ہے اور بتایا گیا ہے کہ بولی بات میں اختلاف کی بدولت وہ اس عمارت اور شہر کی تعمیر سے باز رہے، بعد میں ان لوگوں میں جو یہیں رہ گئے، اسے بنایا، اس عمارت کا نام سمیری زبان میں تنہر کی کا دجر دیوتا کا آستانہ تھا، اسی کا ترجمہ یہاں کے سامی باشندوں نے باب ایل (خدا کا پھاٹک) اور باب ایلون (خداؤں کا پھاٹک) کیا، جو مختصر ہو کر بابل ہو گیا، یہ پہلے اسی برج کا نام تھا، جسے توراتی بیان کے مطابق تعمیر کرنے کے عزم کی بنا پر خدا نے وہاں والوں کی بولی بات میں اختلاف ڈالا، پھر تدریجاً یہ نام اس شہر کا جس میں یہ عمارت تھی، اور اس کے بعد اس پر سے علاقہ کا نام ہو گیا، جس پر شاہان شہر بابل حکومت کرتے تھے، توراۃ میں جس قسم کی بولی بات کے اتحاد اور اختلاف کا ذکر ہے، وہ مذہبی کلمہ کا اتحاد اور مذہبی کلمہ کا اختلاف ہے، اس بولی بات کے اختلاف کی نظیر بابل کے دو بادشاہوں کے ناموں میں ملتی ہے،

ایک شاہ بابل کا نام تھا سامو ابی یعنی میرا باپ سام ہے، اس نام میں کوئی بات ایسی ہے جس سے ایسے نام خدا کو ناپسند تھے، چنانچہ توراۃ کے بیان کے بموجب حضرت ابراہیم کا نام جو ان کے باپ نے رکھا تھا، وہ ابی رام تھا، (میرا باپ رام ہے) خدا نے حضرت ابراہیم کو حکم دیا کہ یہ نام بدل دو، آج سے تمہارا نام ابی رام نہیں، بلکہ اب سام ہو گا، حضرت ابراہیم کا نام جس سبب خدا نے بدلوایا، اس کو سمجھنے کے لئے حضرت یرمیاہ کے صحیفہ میں خدا کا ارشاد پڑھو،

”جس طرح چور جب پکڑ لیا جاتا ہے رسوا ہوتا ہے، اسی طرح اسرائیل کا گھرنا

اردان کے بادشاہ اور امیر اور کاہن اور جھوٹ موٹ کے یعنی رسوا ہونگے، جو کاٹھ سے کہتے ہیں کہ تو میرا باپ ہے اور پھر سے کہ تو نے مجھے جانا جو انھوں نے میری طرف رخ نہیں بلکہ پشت پھیر رکھی ہے مگر مصیبت کے وقت کہیں گے اٹھ اور میں بچا، (یرمیاہ ۲۵: ۲۶-۲۷)

اس سے معلوم ہوا کہ ابی رام اور سامو ابی جیسے نام رکھنے کا مطلب اس عقیدہ کا اعلان تھا کہ رامو ایلو (رام ایک خدا ہے) اور سامو ایلو (سام ایک خدا ہے) اب سامو ابی کے نام کا مطلب سمجھنے کے بعد اس کے ایک جانشین کا نام سنو، سامو ایلو (سام خدا نہیں ہے) اس قسم کے بہت سے نام باشندگان بابل کے پیش کئے جاسکتے ہیں مثلاً بلی (بعل خالق ہے) اور یا بنی یا خالق ہے، ان ناموں سے ظاہر ہے کہ بابل میں جا کر بسنے کے بعد وہاں والوں میں جس قسم کا اختلاف ان کی بولی بات میں پڑا تھا، وہ مذہبی اختلاف تھا، اور اسی مذہبی اختلاف کی وجہ سے بابل کو باب ایل نہ ماننے والوں نے اسے بدل کر بیل بنا دیا، اور اب اس نام کے معنی طرح طرح کی بولی بولنا ہو گئے، بابل کی توراتی وجہ تسمیہ کو جدید تحقیقات کی روشنی میں غلط نہیں کہنا چاہئے، بلکہ اسے ترمیم اسم کی وجہ قرار دینا چاہئے، بابل کے مندر کو باب ایل تسلیم کرنا مسفر تکوین کے جامع کے لئے ناممکن تھا اسلئے اختوں کلمات کے مطلب کو ٹھوکار کھتے ہوئے اس شہر کے نام میں ترمیم کر دی گئی،

محل وقوع | بابل عراق کے ایک شہر کا نام ہے، عراق دریاے دجلہ و فرات کی درمیانی وادی کا نام ہے، عرب کے نقشہ پر غور کرنے سے معلوم ہو گا کہ طول بلد ۳۵° ۵۰' اور عرض بلد ۳۵° ۳۰' تک خلیج فارس ایران و عرب کے درمیان گھسی ہوئی ہے، جس میں دریاے دجلہ و فرات گرتے ہیں، جو واسطہ کے پاس پہنچ کر ایک ہو جاتے ہیں، واسطہ سے شمال کی جانب طول بلد ۴۵° اور عرض بلد ۳۵° کے پاس فرات کے مغربی کنارہ پر ایل مقام واقع ہے، جو تل نمرود کہلاتا ہے، اسی مقام کا نام بابل تھا، جسے عرصہ دراز کی بول چال نے دو آبہ دجلہ و فرات کے ثلث زیرین کا نام بنا دیا تھا،

بائندگان بابل | بابل کی وجہ تسمیہ میں ایک قول یہ نقل کیا گیا ہے کہ یہی مقام آدم کا ابتدائی مسکن تھا جہاں سے قابیل جہاں نود کو بھاگا تھا، یہ قول قابل اتنا دہن نہیں ہے، یا قوت نے لکھا ہے،

و یقال ان اول من سکنا نوح اور کہا جاتا ہے کہ بابل میں سب سے پہلے

علیہ السلام و ہوا اول من
عمرہا دکان نزلہا بعقب الطوفان
حضرت نوح آباد ہوئے، اور یہاں وہ
طوفان کے بعد آئے،

قرآن مجید کے بیان کے مطابق جس پہاڑ پر حضرت نوح کی کشتی ٹکی تھی، اس کا نام جودی ہے
اور توراتی نام اس پہاڑ کا ارارہ ہے، آشوری روایات کے مطابق اس پہاڑ کا نام نسر تھا، ردیکہ
بحث جودی حضرت نوح اور ان کے اصحاب کشتی ہی پہاڑ کے آس پاس بسے ہونگے، یہ آرمینیہ میں
واقع ہے، حضرت نوح کا بابل میں آباد ہونا مشکل سے یقین کیا جاتا ہے، مگر آشوری افسانہ از دوبار
میں جس کا تذکرہ قصہ نوح میں کیا گیا ہے، طوفان سے پیشتر حضرت نوح کا آشوری نام تاسیت ہائش تم
(شیت کا مل) تھا، شتر شہر پاک کے باشندے درباراً تو تو (قوم ابار) کے فرزند تھے، یہ شہر خود اس افسانہ
کے مطابق ساحل فرات پر واقع تھا، غالباً اسی روایت نے بعد میں یہ صورت اختیار کر لی کہ حضرت
نوح کا مسکن بعد طوفان بابل میں تھا، تورات کے بیان کے مطابق بنی نوح جو اس دیار میں بسے یہاں
کے قدیم باشندے نہیں تھے بلکہ وہ اس دیار میں قدم سے آئے،

ادرجب دے قدم سے روانہ ہوئے، تو ایسا ہوا کہ انھوں نے سنحار کے ملک میں ایک
میدان پایا، اور وہاں رہ پڑے، (مکونین ۱۱: ۲)

اسی ملک سنحار کے اس حصہ کا جس میں بنی نوح یا بالفاظ دیگر اسلاف ابراہیم علیہ السلام
آباد ہوئے، دوسرا نام بابل ہے، (مکونین ۱۱: ۹)

توراة کی اس آیت میں میدان کی بجائے اصل عبرانی لفظ قاع ہے، قاع چٹیل میدان کو کہتے
ہیں، جہاں آدم ہونے آدم زار، اور وہاں نوحیت ہوا اور نہ کوئی اور سایہ دار چیز، بنی نوح یا اسلاف
ابراہیم علیہ السلام یہاں ایسے زمانہ میں آئے جب یہ علاقہ غیر آباد تھا،

حضرت ابراہیم کے اسلاف میں ایسے افراد بہت گذرے ہیں، جو اپنے نام سماویٰ جیسے رکھتے

تھے، اس لئے وہ بنو سام کہلائے، ان لوگوں کے یہاں آنے کے بعد لیکن ان کے برسر عروج آنے سے پہلے
ایک اور قوم اس دیار میں آ بسی جس کی زبان اور طرز زندگی کے علاوہ صورت شکل بھی مختلف تھی، آثار
باقیہ کے علماء نے اس قوم کو سمیریون کا نام دیا ہے، سفر مکونین کا جامع اور اس کے اتباع میں بعد
کے عرب مؤرخین تمام اقوام عالم کو حضرت نوح کے تین بیٹوں کی اولاد بتاتے ہیں جن میں سے ایک تو
بنو سام کا مورث تھا، سام، ایک بیٹے کا نام حام تھا، دراصل یہ نام مصری لفظ خم کی عبرانی صورت ہے
خم سرزمین مصر کا نام تھا، کیونکہ وہاں کی زمین سیاہ ہے، اور خم کے معنی ہیں کالی ٹٹی، رشتہ یہ
اہل مصر اور ان کے ہم نسلوں کے مورث اعلیٰ کا نام ہو گیا، تورات کے بیان کے مطابق بنو حام بھی
ابتداء میں سرزمین بابل میں رہتے تھے، پھر مصر وغیرہ میں جا بسے، تیسری قوم کا توراتی نام بنو یافت ہوا ہے
بھی ابتداء میں بابل میں رہتے تھے، ان بابلی بنو یافت کو ہم آثار قدیمہ کی سمیری قوم سے تطبیق دیکھتے ہیں
حاصل اس تفصیل کا یہ ہے کہ سنحار میں جو کہ بعد میں ارض بابل یا کلدانیوں کی سرزمین کہلایا، ابتدا
میں تین قومیں آباد تھیں (۱) بنو یافت (۲) بنو حام (۳) بنو سام

لیکن بابلی آثار قدیمہ کے علماء اس علاقہ کی وہی قوموں کو جانتے ہیں جن میں سے
ایک سومیری قوم تھی اور ایک سامی لیکن تورات کے بیان کو بالکل بے اصل نہیں کہا جاسکتا
اور کی حکومت کے قیام سے پہلے کش نام ایک شہر میں سلیم نام ایک فرمانروا تھا جس کے جانشینوں
کا راج عروج و زوال کے ساتھ ۱۲۰۰ سے ۱۰۰۰ ق م تک قائم رہا، یہ خاندان سامی النسل تھا، ۱۰۰۰ ق م
تک ۱۲۰۰ ق م تک شہر سولا نام ایک شہر میں جس کو جو سولہ اور سولہ بھی کہا جاتا تھا، ایک بلو شہر
اور کاخا اور اس کے جانشین راج کرتے رہے، ان بادشاہوں کو سمیریون قوم سے بتایا گیا ہے، سلیم کے
برسر عروج آنے سے پہلے ۱۲۰۰ ق م میں ایک شاہ بھی گذرا ہے، جس نے سلیم کے پیش رو حکام کش
کو شکست دیکر یہاں کا مال غنیمت آثار قدیمہ کی شہادت کے مطابق زمینوں کو خداوند ایل کی

خدمت میں نذر پیش کیا تھا، اس بادشاہ کی بابت ہسٹورینس ہٹری آف دی ورلڈ کی پہلی جلد کے مولف نے لکھا ہے کہ ہمارے پاس یہ بتانے کے لئے کوئی مواد موجود نہیں ہے کہ وہ کس قوم سے تھا سالی تھا یا سیری تھا،

لیکن اس کا نام تھا ان ٹنگ کوٹش انا، جو چار لفظوں کا مجموعہ ہے،

۱) ٹنگ ماگ = سردار (۲) انا = آسمان (۳) ان - آقا، (۴) کوٹش = یہ نام توراتی

کوٹش بن حام کے نام سے ملتا جلتا ہے جس کے فرزند نرود کی بابت تورات میں ہے کہ،

اس کی حکومت کی ابتدا شغفار کی سرزمین میں بابل ارک، اکاد اور کلنہ میں ہوئی

مگر پھر وہ آشور کو کھل گیا اور نینوی کا حجاب بھر اوس کو بنایا اور نینوی اور کلج کے درمیان

اس کی تعمیر کی جو بڑا شہر ہے، (تکوین ۲۰: ۱۰ تا ۱۱)

چونکہ بنو حام بالکل ابتدائی زمانہ میں اس دیار سے نکل گئے تھے اس لئے ان کے نشانات یہاں نہیں ملتے، مگر واقعہ یہ ہے کہ اس دیار میں پہلے تین توین آباد تھیں، ان تینوں کو سفر کموین کے جامع نے حضرت نوح کی اولاد بتایا ہے، خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ قصہ کہاں تک درست ہے کہ تمام زبانیں بولنے والی دنیا بھر کی تمام قومیں حضرت نوح کی اولاد ہیں،

بنو سام یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اسلاف اس دیار میں قدم سے آئے تھے، قدم کے لغوی معنی سامنے کے ہیں، مصر والے مشرق کو قدم کہتے تھے، تورات پر مصری محاورہ کافی اثر ہے، قدم تورات میں خصوصیت کے ساتھ عرب کا نام ہے دو آبہ فرات وخابور کے علاوہ پورے عرب کو بشمول ارمینیا جہاں دجلہ و فرات کے سرچشے واقع ہیں، تورات میں قدم کہا گیا ہے جس قوم کو سیری کہا جاتا ہے ہمارے خیال میں اسی کا قرآنی نام باجوج اور ماجوج ہے،

افسانوی تاریخ | قرآن مجید کی جس آیت میں بابل کا ذکر ہے نہ صرف اُس کے بلکہ قرآن مجید کے

اکثر قصوں کے فہم کے لئے ابتدا سے بنی اسرائیل کی امیری بابل کے عہد تک دو آبہ دجلہ و فرات کی اجمال کے ساتھ پوری تاریخ دینا زیادہ مفید ہوگا، ہر قوم خصوصاً ایسی قوم کی تاریخ جس کا زمانہ عروج فن تحریر کی ایجاد سے پہلے گذرا جو خلافت عقل کتھاؤن سے شروع ہوتی ہے، ان کتھاؤن میں مذکور دراز کی بھول بھلیوں اور شاعروں کی ہند پر وازیوں نے بہت مشکلات پیدا کر دی ہیں لیکن ہر پانی کتھا اپنے اندر قدیم تاریخ کو چھپائے ہوئے ہے

اہل بابل کی ایک کتھا کا خلاصہ یہ ہے کہ ابتداء میں دو ہستیان تھیں جن کے نام ہیں ابواور تیا، یہ دونوں میان بی بی تھے، ان سے نحم اور نحا م پیدا ہوئے، جو انشور اور کیشور کے والدین تھے، ان دونوں نے انوبل اور یا وغیرہ دیوی دیوتاؤں کو جنم دیا، ان دیوی دیوتاؤں سے ناراض ہو کر تیا مت نے چند شریر ہستیوں کو جن کر ان کا امیر کنجو کو مقرر کیا، اور کنجو کی فوج دیوتاؤں سے ان کی خدائی چھیننے کو چلی، اس کی خبر انشور کو ہو گئی، اس نے اپنے اٹھی جا جا کو بھیج کر دیوتاؤں کو متنبہ کیا، چنانچہ مردوک اُن سے لڑنے کو اتر اور اس نے تیا مت کو چیر کر دو حصے بنا دیئے جن سے آسمان اور زمین، پھر سیارے اور انسان وجود پذیر ہوئے، (ہسٹورینس ہٹری آف دی ورلڈ ج ۱ ص ۵۰)

اس افسانہ کے اندر قدیم تاریخ موجود ہے، قدیم زمانہ میں عرب کو خالدیہ والے ماتی تیا مت، ارض البحر کہتے تھے، خم عرب میں ایک خاص قسم کی مچھلی کو کہتے ہیں، اس لئے ماتی تیا مت یعنی ارض البحر کے قدیم باشندے خم کہلائے، یہ بنو خم جب اس سرزمین میں پہنچے، جس کا قرآنی نام بابل ہے، تو وہ انشور اور کیشور بن گئے، یہاں انھوں نے انوبل اور یا وغیرہ بہت سے دیوتاؤں کو جنم دیا، اور وہ مشرک اور متعدد دیوتاؤں کے قائل ہو گئے، اس وقت کنجو نام ایک رئیس کے ماتحت تیا مت یعنی ارض البحر کے رہنے والے ایک دوسرے گردہ نے دیوتاؤں کی خدائی سے محروم کرنے کی جدوجہد شروع کی، ان دونوں گردہوں میں جنگ ہوئی، ایک گردہ کا رئیس کنجو تھا، دوسرے کا مردوک اور مردوک

کے گروہ میں ایک تیسرا گروہ بھی شامل تھا جس کا نام (Gaga) ہے یہ نام توراتی جوج کے نام سے ملتا جلتا ہے جوج کا نام قرآن میں یا جوج اور آشوری کتبوں میں اچی جی ملتا ہے اس جنگ میں غلبہ اس گروہ کو ہوا جس کو جوج کی تائید حاصل تھی اور مردوک نے پھاڑ کر تیامت کے دوسرے گروہ سے ان میں ایک حصہ آسمان (سام) اور دوسرا حصہ زمین (حام) کے نام سے موسوم ہوا،

اثری تاریخ | یہ تاریخ اس زمانہ کی ہے جب فن تحریر ایجاد نہیں ہوا تھا اس کی ایجاد کے بعد ہم کو اس دیار میں دو توہین ملی ہیں جن میں سے ایک کو آثار قدیمہ کے علماء نے سمیری قوم کا نام دیا ہے کیونکہ قدیم شاہان عراق جو شمالی اور جنوبی دونوں حصوں پر حکومت کرتے تھے اپنے آپ کو اکاد اور سومیر کا بادشاہ کہتے تھے اور دوسرے گروہ کو بزم سام نام دیا گیا ہے جن کی بولی عربی اور عبرانی وغیرہ ہاڑ کے مطابق تھی،

انسانی تاریخ میں سمیری قوم کا ذکر جا جا کے نام سے آیا ہے جو تورات کا جوج اور قرآن کا یاجوج ہے اس زمانہ میں یہ قوم نظم اور کجی کے مقابل غیر اہم تھی لیکن اثری زمانہ میں جو فن تحریر کی ایجاد کے بعد گذرا ابتدا میں ہی قوم سب اہم تھی اور سب سے پہلے اسی قوم نے دیار کے متعدد شہروں میں چھوٹی چھوٹی حکومتیں قائم کیں پھر کچھ عرصہ بعد سامی زبان میں بولنے والوں نے بھی حکومت اور اقتدار میں حصہ بٹانا شروع کیا اسی زمانہ کی بابت تورات میں جو کہ

عالم سے دو فرزند پیدا ہوئے ان دو میں سے ایک کا نام فلج رکھا کیونکہ اس کے زمانہ میں زمین بانی گئی اور دوسرے کا نام قیلن رکھا گیا،

سب سے قدیم سامی بادشاہ جس نے ارض عراق میں اپنی حکومت قائم کی تھی، حال کی تحقیقات کے مطابق کیش کا شہر یا بابل تھا اس کا زمانہ انما ذلک سلسلہ ق م قرار دیا جاتا ہے اس کے جانشینوں کی حکومت عروج و زوال کے ساتھ سلسلہ ق م تک قائم رہی پھر پورے علاقہ میں دجلہ و فرات

پر ایک دوسرے سامی خانوادہ نے قبضہ کر لیا جس کا مرکز حکومت اکاد تھا اور اس خانوادہ کے بانی کا نام تھا،

شادرجی سار علی بن اتی بل

اس کو آشوری روایتوں کے مطابق سرجون اکبر بھی کہا جاتا ہے یہ نام توراتی عابر کے پوتے سرجون بن رعو کے نام سے ملتا جلتا ہے،

سرجون اکبر کے برسر عروج آنے سے پہلے ایک شہر سمر بلاتین پر جس کو جرسو بن جرسو اور سحر بھی کہتے تھے ایک سمیری خانوادہ حکومت کرتا تھا جس کے قدیم ترین فرمانروا کا نام اور کا جتا ہے اس کی حکومت سلیم سے تقریباً سو برس پہلے قائم ہوئی اور سرجون اکبر کے زمانہ تک عروج و زوال کے ساتھ قائم تھی سرجون اکبر کے پہلے اور اوروگونی نام دو شہروں میں دو اور حکومتیں سومیریوں کی تھیں خاندان سرجون کی حکومت ضعیف ہو جانے اور اوروگونی اور لارسا میں چھوٹی چھوٹی حکومتیں قائم ہوئیں سلسلہ ق م کے قریب ان تمام حکومتوں کو ایک نئے خاندان نے جس کے بانی کا نام ساموابی تھا اور جس کا پایہ تخت شہر بابل تھا ختم کر دیا، ساموابی کے خانوادہ کو عربی خاندان بتایا جاتا ہے،

اس طرح بابل میں یکے بعد دیگرے سات خانوادوں نے سلسلہ ق م تک حکومت کی جن میں سے دوسرے خانوادہ کے گیارہ بادشاہوں کے نام سومیریوں کے ہیں اس خانوادہ کے خاتمہ (سلسلہ ق م) کے بعد سے سمیری قوم بتدریج اس طرح نابود ہو جاتی ہے کہ پھر اس کا سراغ نہیں ملتا،

سلسلہ ق م کے قریب ملک اشور میں ایک اور سامی قوم نے اپنی عظمت و وقار کی بنیاد رکھی قرآن کریم میں قوم یونس کے نام سے اسی قوم کا ذکر آیا ہے جس کے ایک بادشاہ ثعلات پلا سر

(فولکلٹی اپلا اشور) نے مشرق میں بابل کی حکومت کا خاتمہ کر کے اس علاقہ پر خود اپنا راج قائم کر لیا، لیکن مشرق میں بابل کے ایک اشوری گورنر بنو اہل اشور نے بابل میں ایک نئے خاندان کی بنیاد ڈالی جس کو مشرق میں ایران میں نے شکست دیکر اپنے ماتحت کر لیا،

یہ جو بابل کے اس عہد تک کی مختصر تاریخ جس عہد کے بابل کا قرآن کریم میں ذکر آیا ہے،

بنو اہل اشور (بنو پلاسر) کے فرزند بنو کدر اور کدر کا بابل میں بنو کدر صر کے نام سے ذکر آیا ہے، یہ

نام بنو خد نصر پھر نبخت نصر، پھر نبخت نصر ہو کر عربی تاریخوں میں نبخت نصر بن گیا ہے، اسی نبخت نصر

کے زمانہ کی تاریخ بنی اسرائیل کی طرف خدا نے سورہ بنی اسرائیل کی پانچویں آیت میں اشارہ فرمایا،

بنو اسرائیل نبخت نصر نے چڑھائی کی، اور بہتوں کو گرفتار کر لیا اور بابل کی سرزمین میں پھانسیا دیا،

ایران میں ان کو وطن واپس آنے کی اجازت ملی، اسی اسیری بابل کے زمانہ میں بنو اسرائیل

نے وہ چیز سیکھی جس کی بابت قرآن مجید میں ارشاد ہوا ہے کہ

يَعْلَمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَ

مَارُوتَ،

اہل بابل کے دین و مذہب اور ان کے طوطی پر یا جوج و ماجوج، قوم ابراہیم، قوم یونس

اور لقا بنی اسرائیل کے، تحت و شرح بحث کی جائے گی،

ارض القرآن حصہ اول

عرب کا قدیم جغرافیہ، آثار و تہذیب، اصحاب الایکہ، اصحاب انجیل، اصحاب انجیل کی تاریخ اس طرح

کھنسی گئی جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی رومی، اسرائیلی لٹریچر اور موجودہ آثار و

کی تحقیقات سے تائید و تصدیق کی ہے،

منہج

قیمت :-

فتاویٰ باری

از

جناب شیخ فرید صاحب برہان پوری

دودمان گورگانیہ کے آخری ذیل القدر شہنشاہ حضرت محی الدین اور سیکریب عالمگیر کے عہد کی بہتر

علمی مذہبی یادگار فتاویٰ عالمگیری محتاج تعارف تھیں، مقام حیرت ہو کہ اسی خاندان کے عظیم المرتبت

فاتح، عدیم المثال سپاہی اور اولاد العزم بادشاہ ظہیر الدین بابر کے عہد کی فقہ حنفی کی ایک تصنیف فتاویٰ

باری کے ذکر سے تاریخ ادبیات فارسی کی معرفت و معتبر کتب خالی ہیں، اتفاق سے اس کا قلمی نسخہ مولانا

سید احکام اللہ صاحب بخاری امام جامع مسجد، برہان پور کے ذخیرہ مخطوطات میں راقم السطور کی نظر سے گذرا

اس مضمون میں اسی تاریخی تبرک کا تعارف مقصود ہے،

مصحف کتاب شیخ نور الدین خوانی کے حالات کتب متداولہ میں نہیں ملتے، نفائس الآثار میں

مختصر حالات درج ہیں، مولانا انصاری صاحب عرشی ناظم کتب خانہ رام پور نے میری درخواست پر متعلقہ

حصہ نقل کر کے ارسال فرمایا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بزرگ شیخ زین الدین خوانی کی اولاد میں

سے ہیں، سلطان حسین مرزا کے عہد میں انھوں نے ہرات میں نشوونما پائی، شیخ الاسلام سیف الدین

نہ معارف فتاویٰ باری اگرچہ کمیاب ہے لیکن نایاب نہیں ہے، اور اس کے قلمی نسخے ہندوستان کے کتب خانوں

میں پائے جاتے ہیں، پٹنہ لائبریری میں بھی اس کا نسخہ موجود ہے اور اس کی فارسی مخطوطات کی فہرست میں مصنف کے

ساتھ تصنیف کے بھی مختصر حالات ہیں، مکتبہ لاہوری، ج ۱ ص ۸۶

ساتھ تصنیف کے بھی مختصر حالات ہیں، مکتبہ لاہوری، ج ۱ ص ۸۶

کے شاگرد تھے جو ملا سعد الدین تفتازانی کی اولاد میں سے تھے،

"از بنیاد حضرت شیخ زین قانی است، بہ غایت خوش طبع و فہم عالی و اثنیۃ و شیعہ
نور الدین و شیخ زینؒ بہ وفور کمالات ممتاز اند، ایشان در زمان سلطان حسین مرزا ہرات
نشو و نمایافتہ بہ تحصیل فنون و فضائل کمال شتافتہ اند، شیخ نور الدین شاگرد شیخ الاسلام
است کہ از بنیاد مولانا سعد الدین تفتازانی است"

مرزا علاؤ الدین قزوینی نفائس المآثر میں رقمطراز ہیں کہ چودہ سال کی عمر میں سلطان حسین مرزا
کے مدرسہ ہرات میں صغریٰ، جمال اور سادہ رودی کے باوجود مسند درس پر فائز ہوئے، دانش مندی اور
مولویت میں وہ رتبہ اور استعداد بہم پہنچی تھی کہ بڑے بڑے فاضل ان کی مجالس افادات سے مستفید
بہرہ مند ہوتے تھے،

"دعوت و عنوان شباب رتبہ مولویت و دانش مندی بجائے رسانیدہ کہ دانشندان
آن زمان از مجالس افاداتش مستفید و بہرہ وری بودند،

وزمان شاہی بیگ خان اورادر چارہ ساگی باوجود سادہ رودی و جمال مدرسہ
سلطان حسین مرزا ساختہ بودند"

شیخ مذکور کے کمال علم و فضل کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"ذہانت جدت طبع و وقت ذہن و آواہن شباب از تحصیل علوم عقلی و نقلی فراغت یافتہ،
گوشہ ہوش نماندہ از متاع بحر خاطر فیض ماثر بہ لالی نکات دقیقہ گران بار گشت، و پایت
قد و تنرش در سبک زہد و تنہائی و تجرد در فنون و علم تنوی از انثال و اقران در گذشتہ"

یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ سبب مناظرہ میں شیخ موصوف کا پہلا اثر بھاری رہتا تھا،

لے بابر کی فتویٰ میں کے شائع شیخ زین کے حالات بزم تعمیر میں ۲۱ پر ملاحظہ کیجئے ۱۵۰۰ بزم تعمیر پر ۲۱

"مثل مایان عمرو ملا نور الدین مثل کشتی گیرے است کہ ہر کیے را بہ طریق خاص منسوب می

می سازد کہ ہرگز تصور آن نہ کردہ اند"

نفائس المآثر میں ہے کہ شیخ نور الدین اور شیخ زین الدین ۹۲۲ھ میں قندھار آئے، اور حضرت
خردوس مکانی بابر کی ملازمت اختیار کی،

"در ۹۲۲ھ (۱۵۱۱ء) و عشرین و تسعمایہ (مجموعہ برادران بہ قندھار آمد بہ ملازمت حضرت

خردوس مکانی رسیدہ"

فتاویٰ بابر کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۹۲۵ھ کے آخر میں شیخ صاحب اپنے وطن سے
ردانہ ہوئے۔

اس سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا بابر کی خدمت میں ان کو باریابی کا شرف ۹۲۵ھ
میں حاصل ہوا؟

دیباچہ کی سفر کی تاریخ اواخر خمس و عشرین و تسعمایہ سے اگر آخری دو ہینہ مراد لئے جائیں تو اس
زمانہ کی طوائف الملوک کی اخوات دہرات سے قندھار کے بعد سفر کی مشکلات راستہ کی دشواریوں اور ان
موانع اور قوائسہ کے پیش نظر جن سے استخلاص شیخ کو دشوار اور مشکل نظر آتا تھا بابر کے دربار سے شیخ
کے توسل کا زمانہ ذی الحجہ ۹۲۵ھ یا محرم ۹۲۶ھ ہوگا،

شیخ بذلہ شیخ اور خوش طبع بھی تھے، صاحب نفائس المآثر نے ان کی خوش طبعی کا یہ واقعہ نقل کیا ہے

"مولانا ملا لالی شاعر کہ یکے از خوش طبعان است و معالی بودہ بخت آن کہ سہر چہرہ بود

اور اب غلامی نہایت می کردہ آنھ در سر چاہد ہری (مقام) بہ شیخ نور الدین رسید و احوال پر سیدہ

انہدیشانی حال خود کہایت کردہ گفتہ اند کہ بنانہ اینا ہے روزگاری رویم و حکایات بلا فائدہ

۱۵۰۰ دیباچہ ملاحظہ کیجئے،

گوئی گوئی شنیع، ملاذاتی رین بیت خواندہ

سنا کے بگر و درہا چون شیخ و شیخ زادہ

گوئی ہر زہ ہر زہ کر دیم لا وہ لا وہ

دبیا دخنہ کردہ است، شیخ نور الدین در بدیدہ فرمودہ کہ این بہت گویا معہ است با اسم شہا

کہ ہر ہر لالا ازان حاصل می گردد، شماراخذہ کردن عجیب است تلامذہ ہم شدہ دازین مطابقت

خوش طبعی نام دم گشتہ

بدیدہ گوئی ین شیخ کو ید طولی حاصل تھا، وہ شعر و ادب کی مخفون میں جب دوسرے شعرا کے

اشعار سناتے تو اسی ردیف و قافیہ میں خود فی البدیہہ میں بس شعر کہہ کر شامل کر دیتے، اور سامعین مشکل

سے یہ تمیز کر سکتے کہ شیخ موصوف اپنے اشعار سنا رہے ہیں۔

شیخ نور الدین نے کابل میں وفات پائی،

ابحیت مخطوطہ | فتاویٰ بابری کے زیر نظر قلمی مخطوط کی تقطیع ۱۰ × ۱۲ ۱/۲، ۲۶۹ صفحات میں ہر صفحہ میں

پندرہ سطر ہیں، خط نستعلیق، روشنائی سیاہ اور عنوانات شگرفی میں، لوح کتاب مطلقاً دینا کا دگر

بہر دین سرخ اور سنہری ہیں، ناقص الآخر ہیں۔

سبب تصنیف | کتاب کے دیباچہ میں مولانا خوانی نے لکھا ہے کہ وہ اپنے جوہر علم و فضل کو تصنیف کی

شکل میں بادشاہ کی خدمت میں پیش کر کے اس کے وسیلہ سے دربار شاہی سے منسلک ہونے کی دیرینہ

تمنا کو پورا کرنے کے لئے اپنے وطن سے ۹۲۵ھ کے آخر میں روانہ ہوئے، اور مراحل و منازل طے

کرتے ہوئے، مالک محروسہ (؟) سے قریب ایک مقام پر پہنچے تھے، اور اس کشمکش میں تھے کہ کس

فن میں اپنی تصنیف پیش کریں کہ بادشاہ کا حکم پہنچا کہ مسائل شرعیہ میں ایک کتاب فارسی میں تصنیف

کی جائے، اس حکم پر مصنف نے مستند روایتوں اور کتابوں سے مسائل شرعیہ کو ضبط تحریر میں لانا شروع

کیا، اور ہدایہ (۵)، کافی (۶)، شرح وقایہ (۷)، شرح مختصر وقایہ (۸)، خزائنہ (۹)، فتاویٰ

قاضی خان (۱۰)، اور خلاصہ (۱۱) سے اس کی تالیف میں مدد لی ہے، تو سین کی علامتیں مصنف نے حوالہ

کے لئے مقرر کی ہیں، جہاں مختلف فیہ مسائل میں ایسا رخا را سے ظاہر کی ہے، وہاں علامت ن سے

کام لیا ہے،

دیباچہ کتاب | کتاب کا دیباچہ گوئی قدر طویل ہے لیکن اس سے معنی اور تصنیف کے بعض پہلوؤں پر

روشنی پڑتی ہے، اس لئے اس کو نقل کیا جاتا ہے

”باز می نماید بندہ در ماندہ عاصی جانی نور الدین بن قطب الدین بن احمد بن زین الدین

خوانی الصلح اللہ شانہ، دصانہ عما شانہ کہ مدہ مدید این حقیر قلیل البصاعت را داعیہ آن بود کہ

خود را بہ سایہ دولت پادشہ فضیلت پروری رساند کہ با وجود کمال فطنت، بلند شرافت و ذات

ارجمند را بہ ملاحظہ نکات علوم نقلی و عقلی صرف نمودہ نحوے کامل و حفظ و افزائہ ہر علم حاصل کرد با

”ما بقتضائے انما یعرف ذوالفضل من الناس ذودہ“ درجہ از درجات فضائل و مرتبہ از

مراتب ارباب آن بر فیض منیرش مخفی نہ ماند و فرصت بعید این کسیر عریض الاستطاعت عبت

آن می نمود کہ محرومات خزائنہ سینہ را کہ حاصل حیوات و محمول اوقات و برینہ است ہر طرح مجلس

نامی و محفل گرامی دین پناہ ہے محدث گترے گرداند کہ بقتضائے عدالت ذاتی و موردی

رعایت ہر امر سے بہ قدر مرتبہ آن فرمودہ، اجتناب از ترجیح مرجوح و احترام از تفیض مفضول

بر ذمت ہمت واجب داند و الحق احضار این مفہومات و ذوات ملک صفات حضرت بادشہ

اسلام پناہ مصداق مقولہ السلطان ظل اللہ، سلیمان دیوان تاج بخشہ و صاحب قرآن

شمس اور میدان عالمگیری و کشورستانی مطیع فرمان شریعت متین، شاعر اعیان سلاطین

صاحب تمکین، تالیف احکام ان اللہ یا مبالہ دل و الاحسان، قانع آثار، اتمام ارباب ظلت طغیان

مشید ارکان دین ملت مخرب بنیان کفر و ایاخت، حامی ادب و سنت و جماعت ماسی
اصحاب بدعت و ضلالت و افرورنده چراغ علم و تقوی بعد از انطاس و انطفاء افراننده کوا
درس و فتوی بعد از اندر افس و اشفا و دوائی ماکب جهان داری و رعیت پروری بانی مبنای
شهریاری و معدلت گسری مهر سپهر جلالت و کرامانی شاه بارگاه آیات و جہانبانی و در درج
خمت و جلال و درج سلطنت و اقبال

آنکه چون در مدحش اندیشم مقال

ناطقه حیران بماند عقل لال

الممدوح بلسان ارباب اجرت و اصحاب الانبیا و ظہیر السلطنت والدین محمد
بابر بادشاه و شید الشارکان الدین المبین بدوام وجود و بقایم و تمیخ العالمین بتوالی
جوده و تعاقب عطایه چون انحصار مفهوم نیز اعظم در جرم آفتاب ظاهر و روشن، بلکه انظر من الشمس
و این من الالمس است

کُلُّ زَمَانٍ وَاحِدٌ یُتَحَدُّ بِه

و ہذا زمان انت لاشک واحد

و علو دین امور آنکہ ہزارہ آبار و اجداد این بیچارہ بہ وفاعت کہ دعوات درویشان است
نخاندان عالی الشان آن حضرت اشتغال نموده در ظل عواطف پادشاہان این دودمان متوالی
الاحسان مرقہ و خوش اکال می بوده اند اینابرین مقدمات اکثر اوقات در تمہید اسباب آن
نی بود کہ کسی دگر شش نماید تا بہ ہر جیلہ کہ از دست بر آید و در سک دغاگویان دین دولت
قائم و آید و بواسطہ کثرت موانع کہ بہ سبب ہمدردی طایع واقع بود، شاہد این مقصود
از نقاب رخسارہ نمی گشاد، و وصول برین مطلوب در حجاب توقفت می افتاد تا آنکہ در

آواخس و عشرین و تسع مایہ (۵۹۲) بہ عزیمت آنکہ از لطافت آن استازہ کہ قبلہ آمال
و کجہ اہل سعادت و اقبال است، نموده، بعد از رخصت بجانب حرمین شریفین توجہ نماید، از
وطن مالوت ہاجرت اختیار نمود، و بقدم سعی و اجتہاد بسیار سے از مراحل و منازل پیوودہ
تا بہ موضع کہ قریب بہ مالک محروسہ است، رسید، و در آن موضع آن مقدار موانع و قوائے
ظاہر گردید کہ استخلاص از آن متعسر و ہلک متعذمی دید، ناگاہ نسیم اقبال از بہت عنایات
دندید و راحہ قبول از نواب بارگہ فلک اشتیاء بہ مشام جان رسانید، بموجب جذبہ منجذبات
الحق یواری عمل التعلیق کند بشوق در گردن این مستحق انداختہ موانع ممنوع را مرتفع ساختہ
در بسیاری از بودای بیم ناک کہ منقطہ تلفت و ہلاک بود، دو انید تا آخر الامر رخت آفامت را بہ بر
از بلا و کہ در ظل نواب کامیاب از سائر مخافات معصون و مخزون ست کشید، الحمد للہ الذی
ہدانا لهذا و ما کننا لہ لہدی لولا مان بہ انما افتد و قبل از استسعاد و بشریت بساط بوسی پر توالت
و عنایات آن آفتاب فلک جاہ و جلال برین ذرہ شکستہ عال یافت و بانواع پریش و نواز
نواب گردون جناب شرف اخلاص یافت، شکر این مواہب را واجب بود کہ تحفہ دعا و صحیفہ
شنائے معروض یافت مجلس عالی گرداند، بخاطر خیانت افتا و کہ ادائے آن ادعائے و القائے
شنائے بر وجہ مناصبت باشد کہ بعد الا یام بر صحیفہ روزگار باقی ماند بنا بر آن عزیمت خرم
نمودہ کہ در فتنہ از فنون رسالہ تالیف نمودہ، موسم با سم شریف سازد، تا مادہ تردد آن بود
کہ کدام یک از علوم در نظر شرف مقبول تر است تا بنظم ترتیب آن پردازد، بہمانا کہ بموجب
کلمہ مشورہ آد باب الدولہ نمونہ پر تو تردد و این حقیر بر ضمیر مترنوب افتادہ و کمال مرحمت
و شفقت پادشاہانہ ابقا، آن تردد را در خاطر این کینہ رخصت ندادہ کہ درین اثناء حکم چنان
میلج رسید کہ بہ جمیع تالیفات قسم مبادات از مسائل شرعیہ فرعیہ اشتغال نمودہ، آن چہ

کلم کا ہے امین نے اس وقت عزیز موصوف کو مختصر اپنی دیکھی کی وجہ بتادی اور یہ بھی کہدیا کہ اس وقت کا واقعہ معارف میں بطور ضمیمہ مضمون سابق شائع ہوگا،

مکتوب سے واپس آتے ہی ابوطالب کلیم کے کلیات اور اس کے حالات کی تلاش کی کہ اس کی جانب قطع کی نسبت جو معلوم ہوئی ہے، وہ بچہ طور پر ثابت ہو جائے مگر دن میں حالات ملے، اور اکشمیر سے اس کا شفقت بھی معلوم ہوا، لیکن افسوس کہ کلیات کا نسخہ نہ ملا، حیرت اور غمناک افسوس اس بات پر ہے کہ مبلوہ ہوتے ہوئے بھی وہ ناباب ہے، جہاں جہاں سے مستحار مانجا وہاں بھی نہ تھا، پرانی کتابوں کے فروخت کرنے والوں سے ملی گڈا اور لکھنؤ میں رجوع کیا، مگر یہ تدبیر بھی کارگر نہ ہوئی، پھر قلمی نسخوں کا خیال کیا، ایک ناقص نسخہ ہماری لٹن لائبریری میں ہے، اس کی بنیاد فیصلہ غیر مناسب تھا، بعض اجاب کے ذریعہ سے کچھ اور قلمی نسخے ملے جن میں سے بعض ناقص اور بعض مکمل تھے، لیکن اس قطعہ سے خالی، بالآخر مصداق

بحوی الريح يما كالتشتي السفن

اس مجبور ہونا پڑ رہا ہے کہ جیسا کچھ بھی ہے، اس انکشاف کو ناظرین معارف کے سامنے پیش کر دیا جائے، مولوی منظر علی صاحب کا قطعہ تاریخ مرمت چشمہ شاہی درج ذیل ہے،

چشم بد دور چشمہ ایست کہ ہست	آب و تابش ز ماہ تاملاری
بروہ او نہادہ سر تسنیم	سلبیش نمودہ ہمراہی
بود خاکش بس ز حسرت شاہ	آبش از دوشینج جم جاہی
پیش ازین کلک تر زبان کلیم	در نشان شد کہ چشمہ شاہی
سال تاریخ حال چشمہ شاہی	گفت منظر ز دے آگاہی

جو شاعر بتلارہا ہے کہ پہلا قطعہ کلیم کا ہے، اور یہ کہ مادہ تاریخ چشمہ شاہی ہے، لیکن اس کے

اکشمیر میں شاہان مغلیہ کے چند آثار

از

جناب مولانا سید بدرالدین صاحب علوی استاد عربی سلم پور رشتی

مندرجہ بالا عنوان سے میرا ایک بسیط مقالہ معارف اعظم گڈا ہاست، ماہ مارچ ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا تھا، اس میں ملاحظہ ہو (۲۰۰) چشمہ شاہی کے متعلق لکھا تھا کہ اس کا ذکر جب مجھ کو قدیم شاہی زبان کی کتابوں میں نہ مل سکا، تو دوسرے وسائل سے کوشش کی لیکن اس میں بھی ناکامی رہی، البتہ مندرجہ ذیل قطعہ تاریخ غیر معلوم شاعر کا مل گیا،

دوش دیدم نشہ بر کوثر	شاہ مردان علی حجاہی
گفتش السلام، گفت علیک	گفت، برگود گرچہ می خواہی
گفتش بہر چشمہ تاریکے	گفت برگوئے اکوثر شاہی

گفت ۱۹۳۳ء میں میرا لکھنؤ جانا ہوا، اتفاقاً عزیزم مولوی شہار احمد صاحب ایڈووکیٹ چرمین ہوٹل پورہ بیتا پور سے ملاقات ہوئی، انھوں نے میرے پاس بیٹھے ہی کچھ فارسی اشعار لکھ کر فرستائے جن میں چشمہ شاہی کا نام سن کر میرے کان کھڑے ہوئے، اور میں نے وہ اشعار ان سے مانگے، بند پڑے، یہ ایک قطعہ کے اشعار تھے، جو ان کے پردادا مولوی منظر علی صاحب نے بزبانہ قباہ اکشمیر چشمہ شاہی کی مرمت کے موقع پر لکھا تھا، یہ قطعہ منانے کے بعد انھوں نے وہ قطعہ بھی پڑھا، جو اردو میں ہے، مولوی منظر علی صاحب کے قطعہ سے میرے علم میں یہ اضافہ ہوا کہ سابق کا دستیاب شدہ قطعہ اب

اعداد ۶۶ ہیں، اس وجہ سے یہ مادہ نہیں ہو سکتا، بلکہ جیسا اصل قطعہ کے اندر ہے، مادہ کوثر شاہی ہے جس سے منسلک برآمد ہوتے ہیں، لہذا

در نشان شد کہ چشمہ شاہی

سے مولوی صاحب کا مقصد اس نام کی طرف اشارہ کرنا ہے جس سے وہ مشہور ہے،

اس انکشاف کے بعد اپنے محولہ بالا مضمون کو دیکھنے سے معلوم ہوا کہ خود اس کے اندر شاعر کا نام موجود تھا، جو ماخذین کتابت کی غلطی سے مخفی رہ گیا، کیونکہ وہاں تحریر ہے کہ حکم بہیہ تاریخ گفت اسکو حکم بہیہ تاریخ گفت ہونا چاہئے تھا،

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ مولوی منظر علی صاحب کا مختصر حال لکھ دیا جائے، جو مولوی نیاز احمد صاحب مرحوم برادر کلان مولوی نیاز احمد صاحب موصوف کی عبارت میں بعینہ ملاحظہ ہو، مولوی منظر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اکابر علمائے عصر میں سے تھے، اور صاحب تصانیف بھی تھے، قبل تعین بصفہ صدر امین وقاضی القضاۃ بریاست کشمیر مولوی صاحب مرحوم مدرسہ عالیہ کلکتہ میں پڑھیں تھے، اپنے ایک انگریز دوست کی فرمائش پر قلم برداشتہ ۲۹ روز میں ایک کتاب موسوم بہ اصول العلوم عربی زبان میں لکھی، جس میں دس علوم متداولہ پر ایسی اجمالی روشنی ڈالی کہ باریک سے باریک نکات بھی روشن ہو گئے ہیں، اس کی نقل میرے پاس بھی موجود ہے، یہ کتاب خود اپنی نظیر ہے،

۱۲۶۴ھ میں جب کہ مولوی صاحب لاہور ہوتے ہوئے وطن آ رہے تھے، تو بقرض قدس موسیٰ خاں دوہان مصطفوی نقاد و خاندان مرتضوی سیالساوات جناب مولانا سید رجب علی خان بہادر بمقام مدھیانہ قیام کیا، اور جناب مولانا کی فرمائش پر ایک کتاب بزبان فارسی الموسوم بالرحمۃ النازلہ فی شرح النسخۃ المرسۃ لکھی جو کہ مطبع نیر اعظم ثلثہ میں چھپی، یہ کتاب ہم کو بہت تلاش کے بعد کتب خانہ انوری تکیہ شریفہ کاکردی میں ملی جس کی نقل ہمارے پاس موجود ہے، علاوہ اس کے مولوی صاحب نے ایک تفسیر

کلام مجید بزبان عربی لکھی جس کا نام ٹھیکو یا دہنیں، یہ تفسیر میرے یہاں موجود نہیں، اس کا مسودہ بھی مولوی صاحب نے اپنے ایک دوست کو دیا، اور ہنوز انہی کے پاس ہی اللہ تعالیٰ ارادہ الیضا اللہنا، مولوی صاحب کا کشمیر میں زمانہ ہمارا جہ گلاب سنگھ قاضی القضاۃ ہونا ان کی عمر سے ثابت ہے جس کی نقل ذیل میں درج ہے، یہ نقل مجھ کو مولوی نیاز احمد صاحب مرحوم نے دی تھی،

ہما در مولوی منظر علی
صاحب گلاب سنگھ ۱۲۶۳ھ
متعینہ سرکار سر ہمارا جہ ضحہ
مرصد امین وقاضی القضاۃ

اس نثر کی عبارت کو اس طرح پڑھنا چاہئے :- مرصد امین وقاضی القضاۃ مولوی منظر علی متعینہ سرکار سر ہمارا جہ گلاب سنگھ صاحب ہمارا در ۱۲۶۳ھ میں نے چاہا تھا کہ مدرسہ عالیہ کلکتہ سے مولوی صاحب کے حالات بحیثیت صدر مدرس معلوم کروں مگر اس میں بھی کامیابی نہ ہوئی، معلوم ہوا کہ ملک کی تقسیم کے وقت جو سامان کلکتہ سے ڈھا کہ لو گیا اس میں مدرسہ کی تاریخ بھی چلی گئی، اس لئے یہ پہلو بھی تشنہ رہ گیا،

ارض القرآن حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے ان میں سے مدین، اصحاب الایکہ، قوم یثرب، بنو النضیر، اصحاب الرس، اصحاب الجحر، بنو قیدار، انصار اور قریش کی تاریخ اور عرب کی تجارت، زبان اور مذہب پر تفصیل مباحث،

(زیر طبع)

اور دوستوں کے پیہم اصرار سے مجبور ہو کر مسودہ اسی طرح ان کے حوالہ کر دیا اگر مصنف کو اس کتاب کی تکمیل نہیں
کا پورا موقع ملا ہوتا تو اس کتاب کا رنگ کچھ اور ہی ہوتا، اس کا مصنف کو افسوس تھا، وہ کہتے ہیں
تالیف این کتاب وقتے اتفاق افتاد کہ قاعدہ قضا و قدر این کمترین خلایق را در وہلی انداختہ

بفتویٰ نویسی عدالت انجا مبتلا ساختہ بود، وذلک فی مسئلہ ہجری قدسی و چون انتقال این
احوال بریل امجدال اتفاق افتادہ و فرصت آن نشد کہ نظر ثانی کر وہ آید، چہ اکثر در دربار
می گزشت و بر سبب اذات و در تدریس مرتبی شد و آن قدر مہلت کہ برائے سیرکتب سیر
تواریخ و غیرہ گنجایش تواند داشت دست بہم نمی دارد و پینے دوستان در نقل گرفتن و
انتساخ این سخت عجلت و جلدی فرمودند لاجرم بہانہ نسخہ مسودہ حوالہ اوشان نمودہ شد،
بنابر آن از ناظرین توقع آن دارد کہ اگر ہر سہوے و خطائے و قوت یا بندہ آزا پر بے مانگی و اقم

و بے سواد ہی مولف حمل کردہ بہ ذیل عنون پویشند، و العفو عند کراہ الناس مقبول،

باقم ڈاکٹر سید انظار حسین زبیر حکیم سید مشرف حسین مرحوم کا مضمون ہے، جنھوں نے اس نایاب
گران بہ گنجینہ کے جس کا غالباً اور کمین و چودھنیں ہے، مطالعہ کا موقع دیا، یہ کتاب اس لائق ہے کہ اس کا
نقل محل کی جائے تاکہ یہ تاریخی یادگار ضائع ہونے سے محفوظ ہو جائے،

لے غالباً کتاب نے مسئلہ کو غلطی سے مسئلہ لکھ دیا ہے، اس کو کہ مرزا غالب نے مولانا کا سنہ وفات اپنے قلم
تاریخ میں مسئلہ لکھا ہے، یعنی اس سے چار سال قبل آپ وفات پا چکے تھے، مرزا کے قلم کا شعر یہ ہے،

گفتم اندر سایہ لطف بنی

باد آرمشگہ نفس امام

(باغی ہندوستان جو الہ سید بن غالب)

تلا و فکر کا
حیصل تبصرہ

ہندوستان میں مسلمانوں کی زندگی

موجودہ عہد میں ہسٹری آف اورنگ زیب کے مصنف جہد و ناکامی کا دور کے
بڑے مستند اور بلند پایہ مورخ سمجھے جاتے ہیں، انھوں نے اورنگ زیب کی ختم تاریخ جس
نقطہ نظر سے لکھی ہے اس کو مسلمانوں نے پسندیدہ نگاہوں سے نہیں دیکھا ہے، اس لئے وہ
مسلمانوں کی تاریخ اور تمدن کے دوست اور ان کے حامی نہیں سمجھے جاتے، لیکن انھوں نے
اپنا ایک مضمون میں غالباً بادل ناخواستہ کچھ ایسے حقائق لکھے ہیں، جن کا مطالعہ آج کل بعض حقیقتوں
سے بہت مفید اور دلچسپ ہو گا، ان کا ایک انگریزی مقالہ اپریل ۱۹۲۹ء کے ہندوستان
ریویو میں اسلام انڈیا کے عنوان سے شائع ہوا تھا، گو یہ مضمون بھی بہت سے غلط واقعات
و مفروضات پر مشتمل ہے تاہم اس میں بہت سی حقیقتوں کا بھی اعتراف کیا گیا ہے، اس لئے اس
کے خاص خاص حصے ناظرین کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں، اس سے یہ اندازہ ہو گا کہ ہندوستان
کے سنوارنے میں مسلمانوں کا کیا حصہ رہا ہے، اس مضمون میں بہت سے ایسے خیالات بھی ہیں
جو صحیح نہیں، اس لئے مضمون نگار کی ہر رائے سے اتفاق ضروری نہیں ہو

مسلمانوں نے جب ہندوستان کو فتح کیا، تو ان کی فتح گزشتہ تمام فتوحات سے مختلف تھی، وہ ہندوستان آئے، تو ان کو یہاں کے پرانے باشندے اپنے میں ضم نہ کر سکے، ورنہ ان سے پہلے یونانی، رومی، تاتاری اور پارسیوں نے ہندوستان کو فتح کیا، مگر ان کے بعد ہی وہ اپنے نام، لباس، رسم و رواج اور مذہب میں بالکل ہندو بن گئے، دوسری صدی قبل مسیح میں ایک یونانی ہیبیو ڈورس نامی نے سیفر کی حیثیت سے ہندوستان کی سیاحت کی تھی، تو اس نے رشتہ کی پوجا کی، اور اس دیوتا کی یاد میں ایک ستون بھی بنوایا.....

لیکن اسلام میں توحید کا تخیل اس قدر خالص اور شدید ہو کہ اس میں اور شرک اور تعدد والہ اور کسی کوئی گنجائش ہی نہیں ہے، اسلام کا خدا ہمیشہ زندہ اور غیور رہتا ہے، وہ کسی کو اپنا شریک نہیں بنا سکتا، اور نہ اپنے اوپر ایمان لانے والوں کے دلوں میں کسی اور خدا کے وجود کو گوارا کر سکتا ہے، اسی نے ہندوستان کے مسلمانوں کا ہندومت کے ساتھ ضم ہونا ناممکن ہو گیا وہ اپنے اللہ کو نہ وشنو کے کثیر التعداد اوتاروں میں سے ایک اوتار مان سکتے تھے، اور نہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ایک صاحب الامام سادہ تسلیم کرنے کیلئے تیار ہو سکتے تھے، اسی نے ہندو اور مسلمانوں کے ایک ہی سرزمین میں رہتے ہوئے بھی دونوں میں آمیزش نہ ہو سکی، اور ان میں جو غلطی پیدا ہو گئی، اس کو کوئی چیز پاٹ نہ سکی، ہندوستان کے مسلمانوں کا رجحان ہندوستان کے بجائے باہر کی سمت رہا۔ آج بھی جب وہ نماز دن میں کھڑے ہوتے ہیں، تو ان کا منہ مکہ کی طرف ہوتا ہے، وہ ہر زمانہ میں جب بھی اپنے ذہنی نشو و نما، قوانین کی تدوین، ملک کے انتظامی معاملات اور نوشت و خواند کے میار کے سلسلہ میں کوئی نو نہ تلاش کرتے تو وہ ہندوستان سے باہر، عرب، شام، ایران اور مصر کا ہوتا، مسلمانوں کی بہت سی چیزیں مثلاً ان کی مقدس زبان ان کا لٹریچر، ان کے اساتذہ ان کے اولیاء اللہ اور ان

کی درگاہیں مشترک ہیں جو تمام دنیا میں پھیلی ہوئی ہیں، اور ہندوؤں کی طرح صرف ہندوستان ہی میں محدود نہیں ہیں،

ہندوؤں نے مسلمانوں کو اپنے میں ضم کرنے کی کوشش کی، اسی سلسلہ میں انھوں نے *Allo-pania had* لکھی، اور شہنشاہ اکبر کو اقرار تسلیم کر لینے کا خطرہ بھی مول لیا، لیکن مسلمان اپنے مذہب کی بنیادی باتوں کو ترک کرنے، اور ان ٹی ریمون کو اختیار کرنے کے لئے بھی آمادہ نہیں ہوئے، جو ہندو سوسائٹی میں داخل ہونے کے لیے ضروری تھیں، انھوں نے قرآن کے اس حکم کو ہمیشہ ملحوظ رکھا کہ مشرک نہیں ہیں، اور کوئی نجس چیز کعبہ میں داخل نہیں ہو سکتی،

ہندوستان آنے والے مسلمانوں اور ان سے پہلے کے حملہ آوروں میں بھی بنیادی فرق رہا، اس کے علاوہ ایک اور خاص فرق یہ تھا کہ مسلمانوں کی ریاست اور سوسائٹی سپاہیانہ اور خانہ بدوشانہ طرز کی تھی، حکمران طبقہ اس ملک میں اس طرح رہا، جس طرح کوئی نوجوان کیمپ میں رہتا ہو، سولہویں صدی کے اخیر میں اکبر نے اس ملک کو لوگوں میں یہاں کی حکومت سے بے پیچ پیدا کرانے کی کوشش کی، اور خود حکومت بھی ماکانہ فرایض کے علاوہ کچھ معاشرتی اور عمرانی فرایض انجام دینے کی طرف مائل ہوئی لیکن مسلمان ہندو اس ملک میں رہنے کے باوجود اکبر کے عہد تک اس کا جز بن کر نہیں رہے،

اب سوال یہ ہے کہ مسلمانوں نے اپنے عہد میں ہندوستان کو کیا کیا چیزیں دیں؟ ہمارے نزدیک یہ دس چیزیں ہیں،

(۱) مسلمانوں نے ہندوستان کے تعلقات بیرونی دنیا سے قائم کرائے، جس کی وجہ سے بحری جہازوں اور بحری تجارت کو از سر نو فروغ ملا، ہندوستان میں چولا کی حکومت کے خاتمہ

کے بعد یہ دونوں چیزیں بالکل ختم ہو گئی تھیں،

۲۔ ہندوستان کے بیشتر علاقوں خصوصاً دہلیا کے شمال میں اندرونی طور پر امن و سکون قائم ہوا،

۳۔ ایک ہی قسم کے نظام حکومت سے تمام ملک میں یکسانیت پیدا ہوئی،

۴۔ مذہبی عقائد کے اختلاف کے باوجود اپنے طبقہ کے لوگوں کے عادات و اطوار اور لباس

وغیرہ معاشرتی امور میں یک رنگی پیدا ہوئی،

۵۔ ہندی اور اسلامی طرز کا ایک آرٹ پیدا ہوا، جس میں ہندوؤں اور چینویں کے آرٹ

کی بھی آمیزش تھی، اس لئے تعمیرات میں ایک نیا اسٹائل پیدا ہوا، اور عمدہ قسم کی صنعتوں کو فروغ

ہوا، شال، کچاب، قالین، اور مصحح کاری اسی زمانہ کی یادگارین ہیں،

۶۔ ایک مشترکہ زبان پیدا ہوئی جو ہندوستانی یا ریختہ کے نام سے مشہور ہوئی، نثر نویسی میں

ایک سرکاری اسٹائل کا رواج ہوا، جس کی بنیاد ہندو و فنیون نے ڈالی جو فارسی لکھا کرتے

تھے، اور اس اسٹائل کو مرہٹوں نے بھی اپنی زبان میں رائج کیا،

۷۔ اپنی حکومت کی وجہ سے جب امن اور اقتصادی خوشحالی بڑھی تو ملکی لٹریچر کو بھی

ترقی ہوئی،

۸۔ مذہب میں توحید کے تصور کی تجدید ہوئی، اور تصوف پھیلا،

۹۔ تاریخی لٹریچر پیدا ہوا،

۱۰۔ فنون جنگ اور تمدن کے عام شعبوں کو فروغ ہوا،

بیرونی تعلقات | بودھوں کے زمانہ میں تو ہندوستان کے تعلقات ایشیا کے اور ملکوں سے پیدا ہوئے

لیکن جب آٹھویں صدی عیسوی میں ازبکوں نے ہندوستان کی تشکیل ہوئی، تو ہندوستان دنیا

سے بے تعلق ہو کر خود اپنی سرحد کے اندر محدود ہو گیا، لیکن بارہویں صدی عیسوی میں جب مسلمان

نے ہندوستان کو فتح کیا، تو ایشیا اور افریقہ کے بعض علاقوں سے ہندوستان کے تعلقات پھر سے

قائم ہوئے، لیکن اس کے بعد بھی ہندو خود باہر نہیں نکلے، بلکہ باہر سے ہزاروں غیر ملکی ہندوستان

آتے رہتے، اور کچھ مسلمان بھی ہر سال باہر جاتے رہتے، افغانی سرحد کے دہلی کی راہ سے بخارا، سمرقند،

بلخ، خراسان، خوارزم اور ایران سے عام لوگوں کے علاوہ تاجروں کی آمد و رفت برابر جاری رہی

اور یہ سلسلہ مغلوں کی حکومت کے خاتمہ یعنی ۱۵۱۹ء تک قائم رہا، بولسن کے دروازے سے قندھار اور

ایران تک راستہ جاتا تھا، اس راستہ سے جہانگیر کے زمانہ یعنی سترہویں صدی کے آغاز میں ہر

سال چودہ ہزار بار شتر تجارتی سامان باہر سے آتا تھا، مغربی ساحل پر بہت سی بندرگاہیں تھیں

جہن کے ذریعہ بیرونی دنیا میں رسائی ہوتی رہتی تھی، مشرق میں مسولی پٹیم کی بندرگاہ

پر گولکنڈہ کے سلاطین کا قبضہ ۱۶۸۶ء تک رہا، جس کے بعد مغلوں کا قبضہ ہوا، یہاں سے

لنگا، سمارا، جادا، سیام اور چین تک جہاز جاتے رہتے تھے،

یکسانیت | مغلوں کے دو سو سالہ عہد حکومت میں پورے شمالی ہند اور دکن کے بیشتر حصہ میں

سرکاری زبان، نظام حکومت اور سکون میں یکسانیت پیدا ہوئی، ایک مشترکہ زبان بھی پیدا

ہوئی، جس کو برہمنوں اور دیہاتیوں کے علاوہ ہر طبقہ کے لوگ بولتے، مغلوں کے ملکی نظام، سرکاری

خطابات، درباری آداب اور سکون کے ضوابط کو ان ہندو راجاؤں نے بھی اختیار کیا جو مغلوں

کے زیر اثر نہ تھے،

مغلوں کے زمانہ میں بیس صوبے تھے، ہر صوبہ میں ایک ہی قسم کا نظم و نسق تھا، ایک ہی قسم

کے خطابات بھی تھے، سرکاری کاغذات میں ایک ہی زبان فارسی استعمال کی جاتی تھی، سرکاری

عہدہ داروں اور فوجیوں کا تبادلہ ایک صوبہ سے دوسرے صوبہ میں برابر ہوتا رہتا تھا، اس لئے

ایک صوبہ کا آدمی دوسرے صوبہ میں اپنے کو اپنی محسوس نہیں کرتا تھا، تاجروں اور مسافروں کی آمد و رفت

ایک شہر سے دوسرے شہر اور ایک صوبہ سے دوسرے صوبہ میں آیا جایا کرتے تھے، اور اس آمد و رفت سے ان کو اس وسیع ملک کی سیاسی وحدت کا احساس ہوتا تھا،

نزون عظیم | نزون عظیم میں مسلمانوں کے بڑے احسانات حسب ذیل ہیں،

۱۔ انھوں نے تعمیرات میں ایک نیا طرز ایجاد کیا، محلوں اور مقبروں کی تعمیر ان کی خاص چیز ہے،

۲۔ ان کی وجہ سے مصوری میں ایک خاص اسکول قائم ہوا،

۳۔ ہندوستان میں فن باغبانی کا ذوق پیدا ہوا،

شروع میں مسلمانوں کی مصوری کے جو نمونے خراسان اور بخارا سے ہندوستان پہنچے، ان میں خصوصاً چہرے، چٹانوں، آڈو ہون، آگ اور پانی کی چادر کی مصوری میں چینی اثرات کا غلبہ نظر آتا تھا، لیکن ہندوستان کے اصلی قومی بادشاہ اکبر کے دربار میں مسلم آرٹ میں چینی اور غیر ہندوستانی اثرات کے ساتھ ہندو آرٹ کی بھی آمیزش ہونے لگی، جس کی روایات میں اجٹا، بھارہوت اور ایوورا کی مصوری کے زمانہ سے لے کر اس وقت تک کوئی تبدیلی نہیں ہوئی تھی،

اکبر کے زمانہ میں مسلم آرٹ میں پہلی مدفعہ تغیر پیدا ہوا، اور چینی آرٹ میں جو تختی پانی جاتی تھی اس میں نرمی پیدا کی گئی، اور اس آرٹ کی ایسی باتوں سے پرہیز کیا جانے لگا، چٹان، پانی، اور آگ کی مصوری میں ایک نیا طرز اختیار کیا گیا جس میں چینی اسکول کے اثرات تو باقی تھے، لیکن وہ عظمت سے قریب تر ہوتے تھے، پھر رفتہ رفتہ چینی اثرات زائل ہونے لگے، اور مصوری کی خصوصیات اور مناظر میں طور پر ہندوستانی ہو گئے، اور یہ ترقی اکبر کے بعد بھی جاری رہی، یہاں تک کہ شاہجہان کے عہد میں چینی اثرات پر ہندوستانی اشائل غالب آگیا، پھر اس آرٹ نے نزاکت، رنگ آمیزی، باریکی، ارمح کاری، اور عظمت لکھاری میں بڑا کمال پیدا کیا، اس انداز مسلم آرٹ کو فروغ مغلوں کے دربار میں ملا، اور اس زمانہ میں ہندوستان کے مصوروں نے اپنے کمال کے جو بہرہ دکھائے یا اشائل

ہندوستانی آرٹ یا مغل مصوری کے نام سے اب تک باقی ہے،

زبانوں کی ترقی | شہر کے بعد سے سنسکرت ایک زندہ زبان کی حیثیت سے باقی نہیں رہ گئی تھی،

اور اگر اس زبان میں کتابیں لکھی جاتی رہیں، اور اب بھی لکھی جاتی ہیں، لیکن یہ تمام کتابیں بناوٹی ہیں یعنی یا تو وہ شریعت میں یا شریعت کی تشریح میں، یا رسمی باتوں پر کچھ رسالے ہیں، ان میں کوئی ایسی ادبی تخلیق تصنیف نہیں ہے جس کو واقعی لٹریچر کہا جاسکتا ہے، اس کی کوئی کتاب نہ دل کو متاثر کرتی

ہے، نہ معلومات میں اضافہ کرتی ہے، اس نے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ سنہ ۱۵۵۵ء تک کا

زمانہ جس کو عام طور سے پٹھانوں کا عہد کہا جاتا ہے، شمالی ہندوستان کا ایک تاریک دور تھا، اس

سارے تین سو برس کی مدت میں ہندوؤں کا دماغ بالکل کورا اور بھرا رہا۔ لیکن جب اکبر نے اپنے

وشمنوں پر غلبہ پا کر شمالی ہند میں ایک وسیع سلطنت قائم کی تو امن و امان اور اچھے نظام سلطنت

کے خوشگوار نتائج پیدا ہونے لگے، امن کی وجہ سے دولت بڑھی، اور دولت کے ساتھ ذہنی تعیشات

کی جلوہ آرائی شروع ہوئی، تمام صوبوں کی زبانوں میں ایک ایک ترقی ہونے لگی، بنگال میں جیتیا کے

مقلدوں نے بنگالی زبان میں ایک نئی روح چھونک دی، اس زبان میں گیتوں کے علاوہ بعض اہم

کتابیں خصوصاً سوانحریاں لکھی گئیں،

ہندی زبان میں تلمیذ اس نے اپنی غیر فانی کتاب رام چرت مناسا، ۱۵۵۵ء عیسوی میں لکھنی

شروع کی، اس سے پہلے محمد جاسکی نے پر مادت ۱۵۵۵ء میں ختم کی تھی، اس نے ۱۵۵۵ء میں ماری

گلاوت بھی لکھی، اس زمانہ میں ہندی نظمیں بکثرت لکھی گئیں، انہی میں سے اکبر ادب، ہنداوت، کد ادب

مادھو ملاتی، عثمان چتر اوتی ہیں، اکبر داد و اور ناک نے بہت سی مذہبی نظمیں لکھیں، لیکن ان کی حیثیت

۱۵۵۵ء معارف :- فاضل مقالہ نگار مغلیہ عہد کے مؤرخ ہیں، اس سے پہلے کے عہد پر ان کا تاریخی مطالعہ

وسیع نہیں، اس لئے ان کی یہ رائے قابل قبول نہیں،

مستقل لٹریچر کی بنیاد، وہ محض ہندو نساجی میں جز بانی یاد کر لئے جاتے تھے،

اردو سولہویں صدی میں پیدا ہوئی، شروع میں یہ بازاری زبان تھی، اور مصنفوں اور اعلیٰ سائیکس کی نظروں میں خیر سمجھی جاتی تھی، لیکن شمالی ہند میں اٹھارویں صدی کے آخر میں یہ زبان علمی بن گئی، دکن میں ایک صدی پہلے ہی اردو جس کو ریختہ بھی کہتے تھے، شاعری کے اچھے اچھے نمونے پیش کئے گئے۔ تہذیبی اور ہنگ آبادی اردو کے سب سے پہلے متاثر شاعر سمجھے جاتے ہیں،

اکبر اور اس کے باجگزار حکمرانوں نے علوم و فنون کی بڑی سرپرستی کی، جس کی وجہ سے سولہویں صدی کے آخر اور سترہویں صدی کے نصف تک ہندوستان کے ذہن و دماغ کا حیرت انگیز نشوونما ہوا، اسی زمانہ میں بنگال کی تاریخ سنسکرت میں نسخہ سمجھو دیا لکھی گئی، جس میں ایک عجیب و غریب مخلوط زبان استعمال کی گئی، اسی عہد میں شاہجہان کے دربار میں چندر بھان برہمن کی فارسی تحریروں کی شہرت ہوئی، اسی دور میں ہندی کی تصنیف مشرا بندھو و نو و مشہور ہوئی،

نہج کے اثرات | مشہور مورخ گنگوہر کا نظریہ ہے کہ

”مسلمان ہندوستان میں ایک نئی قوم کی حیثیت سے آئے، وہ اپنی شجاعت میں چھترپوں کے برابر یا ان سے بڑھ کر تھے، وہ برہمنوں کے تقدس کو تحارت کی نظر سے دیکھتے تھے، انھوں نے توحید کو بائبل میں پیش کیا، اور یہ بتایا کہ خدا بتوں سے نفرت کرتا ہے، ان تمام باتوں نے ہندوستان کے لوگوں کے ذہن کو متاثر کیا..... ”ہندو مذہب“ اسلام کے اختلاط کا پہلا نتیجہ یہ ہوا کہ چودہویں صدی کے آخر میں بنارس کے رامانند نے ایک مذہبی فرقہ کی بنیاد ڈالی، جس کا ہر فرد خدا کی نظروں میں یکساں سمجھا جاتا تھا، اس میں کسی امتیاز کے بغیر ہر قوم کے لوگ رامانند کے چیلے بن کر شریک ہو سکتے تھے“

نظر اور دوسرے یورپین مصنفوں کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ ازمنہ وسطیٰ کے ہندوؤں

میں توحید کا تخیل اور ذات پات کے خلاف جذبات اسلام کے اثر سے پیدا ہوئے، ہندوؤں میں شروع سے جتنے بڑے بڑے مفکر اور مذہبی مصلح پیدا ہوئے، انھوں نے یہی تعلیم دی کہ بے شمار دیوتاؤں کے پیچھے ایک ہی خدا ہے، اور ہر بھکاری خدا کے نزدیک برابر ہے، ان مصلحین نے یہ بھی تعلیم دی کہ مذہبی رسم و رواج تو بہت ہیں، لیکن ان تمام چیزوں سے بالاتر صرف ایک سیدھا سادہ عقیدہ ہے، انھوں نے مذہب کی باتوں کو آسان بنا کر ادنیٰ طبقہ تک پہنچانے کی بھی کوشش کی، لیکن اس میں شک نہیں کہ ان تمام اصلاحی تحریکوں میں مسلمانوں کے آنے کی وجہ سے بڑی ترقی ہونے لگی، ہندوؤں کے دماغ پر جو قصب چھایا ہوا تھا، وہ مسلمانوں کی سوسائٹی کے اثر سے دور ہونے لگا،

مسلمان صوفیوں نے ہندوؤں اور مسلمانوں کے اعلیٰ دماغوں کے لئے ایک مشترکہ لمپٹ فارم تیار کیا، اور صوفیوں کے فلسفہ کے اثرات سے حکمران طبقہ محکوموں سے قریب تر ہوا،

تاریخی لٹریچر | تاریخ نویسی میں ہندوؤں کا دماغ بالکل محدود تھا، مسلمانوں کی فتح سے پہلے ہندوؤں نے کوئی ایسی کتاب نہیں لکھی تھی، جو صحیح معنوں میں تاریخ کہی جاسکتی ہے، اس کے برخلاف عربوں کا دماغ خشک، مرتب اور حقیقت پسند ہوتا ہے، وہ تمام واقعات کو تاریخ دار لکھنے کے عادی ہیں، مسلمانوں کا تاریخی لٹریچر بہت ہی وسیع اور متنوع ہے، اور اس میں سنہ و سال کی باضابطہ ترتیب رہتی ہے، ہندوستان کے ہر مسلمان خاندان کے زمانہ میں تاریخیں لکھی گئیں، مغلوں کے ہر بادشاہ نے اپنے عہد کی تاریخ لکھوائی، ان تاریخوں کا نہ صرف مطالعہ کیا گیا، بلکہ ہندو مصنفوں اور راجاؤں نے ان کے طرز کو نقل کرنے میں تساہل سے کام نہیں لیا، اس طرح ہندوستانی لٹریچر میں ایک نئے اور بہت ہی مفید فن کا اضافہ ہو گیا، چنانچہ سترہویں اور اٹھارہویں صدی میں تاریخوں میں سوانح مریدان اور غلطوں کا ایک عظیم الشان ذخیرہ فراہم ہو گیا،

پچھلے اثرات | مسلمانوں نے ہندوستان میں صدیوں حکومت کی، اس نے یہاں ان کے تمدنی

شکار خصوصاً باز اور شکرے سے شکار کھیلنے کے طریقوں میں مسلمانوں کا اثر غالب ہوا، اس کے نواں ہی کی اصطلاحات استعمال ہوئیں، تمدن کے دوسرے شعبوں میں بھی فارسی عربی اور ترکی الفاظ ہندی بنگالی بلکہ مرہٹی زبان تک میں استعمال کئے جانے لگے،

مسلمانوں نے فنون جنگ میں بڑی ترقی کی تھی، انھوں نے یہ فن ترکی سے سیکھا تھا، جو یورپ کے فنون جنگ سے متاثر تھا، اور کچھ ایرانیوں سے بھی سیکھا تھا، مغلوں کی فوج کے نظم و نسق کو ہندو راجاؤں نے بڑی رغبت سے اختیار کیا، تمدن جیسے جیسے بڑھتا گیا، اور جنگ میں توپوں کے استعمال کی کثرت ہوئی، تو مسلمانوں نے ہندو کی بڑی ترقی دی، مسلمانوں ہی نے یہاں بارود رائج کیا، ہندوؤں کو جنگ میں ہاتھیوں پر بڑا بھروسہ رہا کرتا تھا، لیکن مسلمانوں نے سواروں کے دستے کے طریقہ جنگ کو اتنی ترقی دی کہ ہاتھی جنگی مصروف کے لئے بیکار ہو گئے، وہ لڑائی میں صرف بار برداری کے کام میں آنے لگے،

مکی نظام، دربار کے آداب، لباس پوشاک، اعلیٰ طبقہ کے طرز زندگی سامان تہذیبات، فنون لطیفہ، تعمیرات اور فن باغبانی میں مسلمانوں کے اثرات بہت نمایاں طور پر ظاہر ہوئے، مغلوں نے دربار کے مراسم، خطابات اور سرکاری عہدیداروں کے آداب میں جن جن باتوں کو رائج کیا، ان کو اکثر ہندوؤں نے غریب نقل کیا، راجپوت اور مالوہ کی بعض ریاستوں میں سرکاری زبان آریک اردو ہے، اور اس کا رسم الخط دیوناگری کے بجائے فارسی ہے،

مکہ آیات کا نظام تو دیوبند بہت ہی قدیم زمانہ سے ہندوستان میں رائج تھا، لیکن اس نظام کی سرکاری ترتیب اور اس کے حساب کتاب کے طریقوں اور اس محکمہ کے اہلکار کو مسلمانوں نے رائج کیا اور ان سے ہندو ریاستوں نے لیا،

مسلمانوں کی روزانہ کی زندگی میں ہندوؤں کے مقابلہ میں تیش زیادہ تھا، وہ زیادہ زرخیزوں میں رہتے تھے، اس لئے ان کی وجہ سے صنعتوں اور فنون لطیفہ کو زیادہ فروغ ہوا، ان کا ذوق ہندوؤں سے زیادہ بلند اور پاکیزہ تھا، متمدن ہندو خصوصاً سرکاری طبقہ ان ہی کے ذوق کو اپنی زندگی کا معیار بناتا تھا حتیٰ کہ معصیتوں میں بھی ان ہی کی ریس کرتا تھا،

مسلمانوں نے کھانے پینے کی بہت سی نئی چیزیں رائج کیں، جمالیات، عطریات اور نقش و سرود میں مسلمان شاہی خاندان کا ذوق پوری سوسائٹی کی رہبری کرتا تھا، گورنمنٹ و سرورین ان کا ذوق کچھ بہت ترقی یافتہ تھا،

کاغذ مسلمانوں ہی نے یہاں رائج کیا، جیسا کہ اس کے عربی نام سے ظاہر ہے، کاغذ کے رائج ہونے کے بعد چھپوں پر کتابوں کے کھنے کا رواج بند ہو گیا اور کتابیں ظاہری حسن کے ساتھ زیادہ تعداد میں ہاتھوں میں آنے لگیں، مخطوطات کی طلبکاری ایک خاص آرٹ ہو، جو مغلوں کے زمانہ میں شروع ہوا، اکبر اور اس کے بعد کے عہد میں ہندو راجاؤں کے لئے ہندی اور سنسکرت کتابیں نقل کی جانے لگیں، اور ان کو مصور بھی کیا گیا، یہاں کی فارسی کتابوں کی طلبکاری اور خطاطی کی شہرت یورپ تک پھیلی، جس کی وہ مستحق تھی، مسلمانوں ہی کے اثر سے کتابیں عام طور سے نقل کی جاتیں، اور علوم و فنون کو پھیلا یا جاتا، درنہ اس سے پہلے ہندو اپنی کتابوں اور علوم و فنون کو راز ہی میں رکھنا پسند کرتے تھے،

یونانی اطباء اپنے زمانہ کے بہترین طبی مشیر سمجھے جاتے تھے، اس کی وجہ کچھ تو یہ ضرور تھی کہ سلاطین اور امرا ان کی سرپرستی کرتے تھے، لیکن ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ ہندوؤں کے فن طب کی ترقی بالکل مسدود ہو گئی تھی، اور مسلمانوں کا یہ فن روز افزون ترقی کر رہا

تھا، کیونکہ وہ مغربی ممالک کی ترقیوں سے باخبر رہتے تھے،

مسلمان بیرونی ملکوں کا سفر کر کے تجارت کیا کرتے تھے، اس سے ان کے ذہن دماغ میں وسعت پیدا ہوتی رہتی تھی، ان کے مقابلہ میں ہندو گھر ہی میں بند رہنا پسند کرتے تھے، فارسی زبان میں "مرد جہان دیدہ" ایک اصطلاح ہے، جو ایسے شخص کے لئے استعمال کی جاتی تھی، جس نے بہت زیادہ سیر و سیاحت کی ہو، ایسا شخص عقل و دانش اور کلچر کا نمونہ سمجھا جاتا تھا، جو بالکل صحیح ہے،

"ص ع"

خطبات مدرّس

مولانا سید سلیمان ندوی نے ۱۹۲۶ء میں مدرّس میں سیرت نبوی کے مختلف پہلوؤں پر آٹھ خطبے دیئے تھے، جو نہایت مقبول ہوئے، اور مسلمانوں نے ان کو بے حد پسند کیا،

ضمیمہ ۱: ۱۹۴۲ء صفحہ ۱، چوتھا ایڈیشن، قیمت: ۵۰ روپے

درسِ اَلادب

عربی کی پہلی اور دوسری ریڈرین جن کو مصنف نے عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لئے اس طرح لکھا ہے کہ طالب علم کو ادب اور نحو کے ساتھ ساتھ تعلیم اور مشق ہو سکے، اکثر مدرّس میں یہ داخل نصاب ہے،

قیمت: ۱- جلد اول ۳ روپے، جلد دوم ۶ روپے

"منہجہ"

تاریخ اسلام کا دل

تاریخ اسلام کا دل
(حصہ اول)
۲۲۲ صفحہ کاغذ، کتابت و طباعت معمولی قیمت للہ مراد پتہ ۱-
محترم کتب خانہ امجدیہ سترکہ ضلع بارہ بنکی،

مصنف روشن اس صاحب قلم اور متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، انھوں نے اسلام کی ایک کامل تاریخ لکھی ہے، جس میں ان کے بیان کے مطابق ابتداء سے آفرینش سے قیامت تک کے حالات ہونگے۔ چنانچہ اس حصہ میں تخلیق عالم سے لیکر بنی امیہ کے خاتمہ تک کی تاریخ ہے، اس کی تالیف میں عربی مآخذ کے علاوہ اردو میں بھی مصنف کو تاریخ اسلام پر جو مستند مواد مل سکا ہے، اس سے فائدہ اٹھایا ہے، خصوصاً دارالمنصفین کی کتب سیرت اور تاریخ اسلام سے بکثرت استفادہ کیا ہے لیکن حوالے ان کے بجائے بیشتر اصل مآخذوں کے دیئے ہیں تاہم اس حیثیت سے یہ کتاب قابلِ قدر ہے کہ اس میں اسلام کی ابتدائی سوا صدی کے متعلق سیاسی مذہبی اخلاقی تمدنی اور علمی وغیرہ ہر قسم کے ضروری اور مفید معلومات سلیقہ سے جمع کر دیئے ہیں، جس سے پڑھنے والوں کے سامنے اسلام کی ہمہ گیر برکتوں کا اجمالی نقشہ آجاتا ہے، اگر مصنف اس کتاب کا دامن ازل سے لیکر اب تک وسیع نہ کر دیتے تو بھی اس کی حیثیت میں کوئی فرق نہ آتا، اتنی جامعیت اسلامی تاریخ کے لئے ضروری بھی نہیں تھی، اور اس کا بنا ہونا بھی آسان نہیں تھا چنانچہ اس کتاب میں تخلیق عالم سے لیکر نبوی مکہ کی تاریخ کا کل سرمایہ حضرت آدمؑ حضرت نوحؑ اور حضرت ابراہیمؑ کے چند نام تمام واقعات ہیں اور وہ بھی دو چار صفحات سے زیادہ نہیں، جن کو اس دور کی تاریخ سے کوئی

نبت مبین قیامت تک کے حالات کے علم کا ذریعہ توغیج کے سوا دوسرا نہیں ہو سکتا، اور اگر اس سے مراد قیامت کی پیشینگوئی ہیں، تو ان کی حیثیت تاریخ کی نہیں ہے، ایک علمی و ادبی کتاب کی توثیق کے لئے دوسرے حکومت کی تحریریں بھی بالکل غیر ضروری ہیں، ان کے شکرانے کے دوسرے طریقے بھی ہو سکتے تھے تاہم ان ہیروؤں سے قطع نظریہ کتاب تاریخ اسلام سے متعلق متفرق معلومات کے لئے مفید اور عام لوگوں کے مطالعہ کے لائق ہیں۔

رہنمائے انسانیت } از جناب مولوی صفوة الرحمن صاحب تقطیع بڑی ضخامت ۲۲۹

یعنی دینِ فطرت } صفحات کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت، - - - ڈیوڑھی

شہر یاد جنگ ملکہ سلطان شاہی ڈاکخانہ شاہ علی بندہ حیدر آباد دکن،

آج کل مسلمانوں میں عقیدہ اور عمل دونوں قسم کی گمراہیاں پھیلی ہوئی ہیں، ایک طبقہ جو نئے اثرات سے متاثر ہے، اسلام سے بالکل بے گانہ اور بے عمل ہے، اس کی نگاہ میں اسلامی تعلیمات کی کوئی قدر قیمت نہیں، ایک دوسرا طبقہ جو اس کا منکر نہیں، بلکہ اس پر عامل بھی ہے، لیکن بیشتر مروجہ عقائد و اعمال کو خود اسلام سے بہت کم علاقہ قرار دیا ہے، اور ان پر اوہام و پیداعات کے اتنے حجابات پڑ گئے ہیں کہ ان میں اصلی اسلامی تعلیمات بالکل گم ہو گئی ہیں، اور ان پر عمل کرنے والے بہت کم ہیں، اس لئے مسلمانوں کی اصلاح کے ساتھ خود بگڑی ہوئی اسلامی تعلیمات میں بھی اصلاح کی ضرورت ہے، یہ کتاب اسی مقصد سے لکھی گئی ہے اس واقعہ الوقت غیر اسلامی عقائد و تصورات کی پوری تردید کی گئی ہے، اور قرآن مجید و احادیث نبوی کی روشنی میں صحیح اسلامی عقائد و اعمال پیش کئے گئے ہیں کتاب اپنے مقصد پر حاوی ہے، مصنف نے ان تمام غیر اسلامی عقائد و اعمال کی تصحیح کی ہے جن میں نہ صرف حوام بلکہ بہتیرے تعلیم یافتہ تک مبتلا ہیں، اس لئے مصنف کی یہ دینی خدمت لائق تحسین ہے، لیکن جا بجا ان کا طرز اصلاح و تبلیغ کے بجائے مناظرانہ اور مجادلانہ ہو گیا ہے اور طریقہ تبیین منہدیت پیدا ہو گئی ہے جو اصلاح و تبلیغ کے لئے مفید نہیں ہے، خصوصاً ان مختلف

مسائل میں جن میں تاویل کی گنجائش نہیں مل سکتی ہے، تشدد مناسب نہیں ہے، اور مصنف کے حسن نیت اور ان کے خیالات کی صحت کے باوجود اس سے بعض طبقوں کو شکایت پیدا ہو سکتی ہے، تبلیغ و اصلاح میں شدت کے بجائے نرمی کے ساتھ افہام و تفہیم زیادہ مفید اور کارگر ہوتی ہے، خصوصاً جن مسائل کی مختلف تبیین ہو سکتی ہیں ان میں زیادہ سختی مناسب نہیں ہوتی، اس پہلو سے قطع نظریہ کتاب اپنی مقصد اور خیالات کے اعتبار سے قابل قدر اور تعلیم یافتہ مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے،

۷۹۷ کے ہیرو، ازیدہ انیس فاطمہ صاحبہ بریلوی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۱۲ صفحہ قیمت

جلد پیر، پتہ مسلم یونیورسٹی پریس، علی گڑھ

۷۹۷ کے انقلاب میں جن بلند ہمت اور حوصلہ مند شخصیتوں نے ہندوستان کو انگریزوں کی غلامی چھوڑانے کی کوشش کی تھی، اس کتاب میں ان میں سے تین واجد علی شاہ کی، یکم حضرت محل، جنرل بخت خان اور ضیاء الملک محمود خان روہیلہ کے مختصر حالات اور کارنامے لکھے گئے ہیں، واجد علی شاہ کی مغربی اور جلاوطنی کے بعد ان کی یکم حضرت محل نے اپنے کس رٹا کے برعکس قدر کوشش و کوشش کر کے بڑی بہادری سے انگریزوں کا مقابلہ کیا تھا، جنرل بخت خان بریلی میں حافظ الملک رنجیت خان کے پوتے محمود خان کو گدی پر بٹھا کر مقابلہ میں آئے، اور ضیاء الملک محمود خان نے بجنور میں بہادر شاہ کی حمایت اور سپرستی میں مخالفت کا علم بلند کیا تھا لیکن انگریزوں کے تدبیر اور ہندوستانیوں کی نا اتفاقی سے تینوں کا خاتمہ ناکامی پر ہوا، اس کتاب میں ان تینوں حوصلہ مندوں کی جنگ آزادی اور اس کی ناکامی کی مختصر سرگزشت بیان کی گئی ہے، اس سلسلہ میں حکومت اودھ کی مختصر تاریخ اور اس زمانہ کے مستند و مجاہدانہ حالات بھی آگئے ہیں، مصنف کا انداز تحریر ادیبانہ اور موثر ہے، ایک قانون کے قلم سے ایسی مفید و سنجیدہ کتاب تحریر و آفرین کی مستحق ہے، کتاب کے شروع میں پروفیسر رشید احمد صاحب مدنی کے قلم سے ایک مفید اصلاحی مقدمہ ہے،

مرزا شوق لکھنوی از جناب خواجہ احمد صاحب فاروقی تقطیع چھوٹی ہفتامت ۸۰ صفحے،
کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت پیر پتہ محمد اسلم نمبر ۵، عماد الملک روڈ اسلام پورہ
علی گڑھ وارڈ ہک ڈپو پچھراون ضلع مراد آباد،

اردو کی مثنویوں میں نواب مرزا شوق کی مثنویوں بہار عشق و زہر عشق خصوصاً زہر عشق کو جو حسن
قبول حاصل ہوا، وہ کسی دوسری مثنوی کے حصہ میں نہیں آیا، اس کی وجہ یہ ہو کہ حسن بیان و لطف زبان
نقادوں اور دُرُومرہ کے استعمال، فصاحت و سلاستِ سادگی و بے ساختگی جذبات و کیفیات کی مدد
اور جذب و کشش میں کوئی مثنوی زہر عشق اور بہار عشق کا مقابلہ نہیں کر سکتی اور ان کے جیسے بہتر نمونے
ان دونوں میں ملتے ہیں، ان سے اردو کی دوسری مثنویان حالی ہیں اور اس دصفت میں گلزار نسیم
اور سحرالبیان بھی اپنی تمام خصوصیات کے باوجود ان کا مقابلہ نہیں کر سکتیں، زہر عشق پر بہت کچھ
لکھا جا چکا ہے، لیکن بہار عشق کا پورا حق ادا نہیں کیا گیا تھا، مصنف نے اس کتاب میں اس کو ادا
کیا ہے، وہ صاحب ذوق ادیب و نقاد ہیں، اس لئے بڑی خوبی سے زہر عشق اور بہار عشق کا تجربہ
کر کے ان کی خصوصیات اور ان کے حاسن و معائب دکھائے ہیں، انداز بیان دلکش اور ادیبانہ ہے
ہماری کتاب قاعدہ | مرتبہ جناب افضل حسین صاحب ایم اے بی ٹی ناظم درس جامعہ اسلامی
پٹنہ اور قیسرا | تقطیع بڑی کاغذ کتابت بہتر قیمت فی حصہ ۶۰ مجریہ مکتبہ جماعت اسلامی پٹنہ
مسلمان بچوں کی ابتدائی تعلیم کی کتابوں کی کمی نہیں ہے، لیکن ایسی کتابیں بہت کم ہیں جن میں ان کی تمام
تعلیمی ضرورتوں کا احاطہ کیا ہو، یہ نصاب اسی ضرورت کے پیش نظر مرتب کیا گیا ہے، اس میں اصول تعلیم کے
مطابق اردو کی تعلیم کے ساتھ مذہبی و اخلاقی تعلیم و تربیت، مفید مذہبی معلومات تاریخ اسلام کے متفرق مؤثر
واقعات بچوں کے ذوق کی دلچسپ حکایات و منظومات وغیرہ وہ تمام باتیں موجود ہیں جو ایک مسلمان بچے
کے لئے ضروری ہیں، اس لئے یہ نصاب تعلیمی اور مذہبی دونوں حیثیتوں سے ان کے پڑھانے کے لائق ہے
"م"

جلد ۶۶ ماہ شوال المکرم ۱۳۶۹ مطابق اگست ۱۹۵۰ء
مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۲-۸۴

مقالات

الجزیہ جناب مولانا سعید انصاری صاحب ۸۵-۱۱۰
سابق رفیق دارالمنیفین،

بارد و مروت مولانا ابوالکمال ندوی ۱۱۱-

الدایہ فی تخریج احادیث الدایہ مولانا حبیب الرحمن صاحب غلطی صدر مدرس ۱۳۲-۱۳۴
مدرسہ مفتاح العلوم منو،

شہاب الدین محمود الوسی جناب حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی ۱۳۳-۱۳۴

تلخیص و تبصرہ

ایک جھلک ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کی آکس
ناپروفیرام پرشاد کھوسلا بی اے ۱۱۴۵-۱۵۱

کثیر القانین مصنفین "صحیح" ۱۵۱-۱۵۳

ادبیات

رنگ تفرل جناب عارف عباسی بلیاوی ۱۵۳-۱۵۵

شرجذبات جناب شاقب کاپوری ۱۵۵-

مطبوعات جدیدہ "م" ۱۵۶-۱۶۰